



Názov projektu:

Virtuálna akadémia ďalšieho a celoživotného vzdelávania zamestnancov MK SR

Evidenčné číslo projektu: 57/04 - I/32

Kód : ITMS 13120110039

Vyhodnotenie dotazníka

Spracovali: PhDr. Václav Staškovič
Ing. Mária Papšová
Diana Vrabcová

Október 2007

OBSAH

I. Vyhodnotenie dotazníka

a. Prečo dotazník...?

b. Aký dotazník...?

c. Vyhodnotenie

II. Závěry vyplývajúce z dotazníka pre Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky

III. Príloha „Dotazník“

I. Vyhodnotenie dotazníka

a. Prečo dotazník ?

Pre účely sociologického prieskumu a špecifického výskumu existuje niekoľko druhov výskumných metód. Spomedzi nich, pre veľké množstvo výhod, sa nám javila ako najlepšia alternatíva forma dotazníka. Dotazníková metóda bola vhodná hlavne preto, že nebol potrebný osobný kontakt s každým respondentom a získalo sa potrebné množstvo údajov. Základnou a nosnou ideou tohto výskumu bolo zistiť spokojnosť účastníkov s projektom ich výhrady voči nemu, resp. inšpirovať sa pri ďalších podobných projektoch.

Dotazník patrí k špecifickým metódam na získavanie spätnej väzby od účastníkov, resp. klientov akéhokoľvek procesu. Je to metóda, ktorá zhromažďovanie údajov zakladá na dotazovaní osôb. Charakterizuje sa tým, že je určená pre hromadné získavanie údajov pre štatistické spracovanie. Takto je možné zachytiť názory účastníkov takmer presne k danému problému a vyzvať ich okrem iného aj na možnosť navrhnúť zlepšenia v tejto oblasti. Správne použitie metódy dotazníka vyžaduje náležitú teoretickú prípravu. Základnou podmienkou účelného koncipovania dotazníka je presná formulácia konkrétneho cieľa a úloh dotazníka vo vzťahu k zvolenému problému.

Zo sociodemografických znakov ako pohlavie, vek, vzdelanie, a tak ďalej sme upustili na základe toho, že skupina respondentov, ktorú sme skúmali a oslovili dotazníkom nám bola jasná už vopred a predmet výskumu bol jasne zameraný na projekt „Virtuálna akadémia ďalšieho a celoživotného vzdelávania zamestnancov MK SR“. Z tohto pohľadu sme nechceli a nepotrebovali výsledky dotazníka špecifikovať podľa pohlavia či veku, pretože sme presvedčení o tom, že výpovedná hodnota tohto údajja je pre účely hodnotenia projektu irelevantná.

Snažili sme sa osloviť všetkých účastníkov, ktorí sa na projekte zúčastnili. Metóda dotazníka je založená na sociálnom vzťahu respondentov a dotazovateľa. Veľmi dôležitá je zásada anonymity. Osoba, ktorá dotazník vyplňuje, musí byť presvedčená, že údaje ktoré poskytne, budú slúžiť iba na vedecké účely.

Ako autori dotazníka sme sa pri koncipovaní položiek snažili sledovať vzťah otázok k cieľu a k základným problémom projektu. Otázky sme sa snažili formulovať jasne a konkrétne, aby pri ich vyhodnocovaní nemohlo dôjsť k neobjektívnemu a nejednoznačnému interpretovaniu údajov. Otázky neboli kladené sugestívne, a myslíme si, že nenavádzali respondentov k určitým odpovediam. Vylúčiť sme sa snažili aj otázky, ktoré vyžadovali určité vedomosti alebo informácie, ktoré respondenti nemali. Otázky boli z našej strany kladené premyslene a gramaticky správne. Spôsob kladenia otázok nenavodzoval odpovede. Z tohoto hľadiska sme kládli dva základné typy otázok:

a) otvorené (teda neštruktúrované) – dávali respondentom vzťahový rámec, ale neurčovali podrobnejšie ani obsah, ani formu odpovede. Respondent volil dĺžku odpovede a konkrétne informácie, lebo sám rozhodoval, čo povedať a čo nie. Otvorené otázky nám umožnili hlbšie prenikať k sledovaným javom, lepšie odhaliť skutočné postoje respondentov, aj keď často nám poskytli obsažnejšie informácie. Spracovanie týchto položiek bolo síce pracné a časovo náročné, myslíme si však, že poskytnuté údaje poslúžia Ministerstvu kultúry Slovenskej republiky (ďalej MK SR) pri ďalších podobných projektoch alebo poskytnú základné informácie pre školenia vnútri rezortu ak ich bude organizovať MK SR.

b) uzavreté (teda štruktúrované) - ponúkali respondentom voľbu medzi dvoma alebo viacerými alternatívami. Skúmaná osoba odpovedala na otázky, ktoré sú v dotazníku uvedené tak za otázkou, že ich podčiarkli, alebo zakrúžkovali. V

dotazníku sme použili aj škálové položky. Tie mali pevne stanovené alternatívy, umiestňovali respondenta na niektorý bod na škále. Respondent tu neovplyvňuje ani obsah, ani formu odpovede. Vyberá z ponúknutých, presne formulovaných odpovedí. Táto forma bola náročná pre nás ako autorov dotazníka. Dbali sme hlavne na to, aby sme vystihli všetky aspekty problému.

b. Aký dotazník...?

Dotazník pre projekt „Virtuálna akadémia ďalšieho a celoživotného vzdelávania zamestnancov MK SR“ bol k dispozícii všetkým účastníkom kurzov v rámci tohto projektu prostredníctvom spoločnosti ISOMI, bol sprístupnený na [www.](#) stránke projektu. Všetci uchádzači mali teda možnosť dotazník vyplniť anonymne a doručiť ho na Osobný úrad Ministerstva kultúry SR. Anonymita dotazníka bola podstatná vzhľadom na to, že zamestnanci majú pri takejto forme dotazníka väčší pocit vlastnej bezpečnosti a z profesionálneho pohľadu získavania údajov sú tieto údaje reliabilnejšie a jednoznačne pravdivejšie a ich výpovedná hodnota je neporovnateľná s tým, ak by dotazník obsahoval nejaké osobné údaje zamestnanca rezortu kultúry.

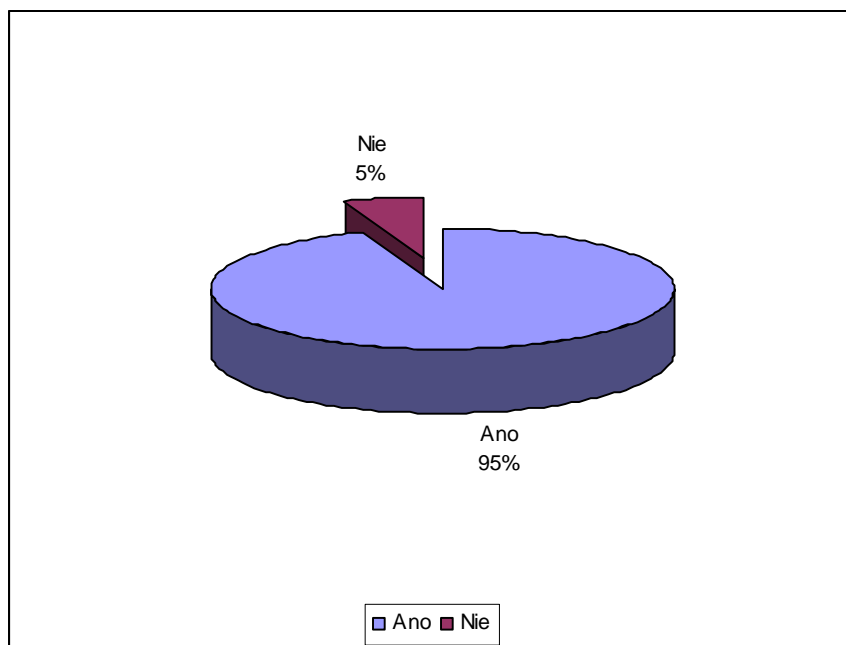
- Otvorené teda neštruktúrované otázky sú v našom dotazníku otázky číslo 3,4,5,6,7,8,10,11,21,22.
- Uzavreté teda štruktúrované otázky sú v našom dotazníku otázky číslo 1,2,9, 12,13,14,15,16,17,18,19,20 a 23.

Otázky tvorené a uzavreté sme sa snažili kombinovať, aby respondenti neboli štruktúrou ani obsahom otázok unavení, a aby výpovedná hodnota dotazníka a údajov z neho získaných bola čo najpresnejšia.

Celková návratnosť dotazníka - zo **100 účastníkov** kurzov sa na Osobný úrad MK SR vrátilo celkovo **92 dotazníkov**. Teda **92 % návratnosť** dotazníka je myslíme z tohto pohľadu až nadštandardná.

c. Vyhodnotenie

1. Splnil projekt ESF Virtuálna akadémia ďalšieho a celoživotného vzdelávania zamestnancov MK SR Vaše očakávania?



Pre 95 % účastníkov projektu splnil projekt ich očakávania. Toto percento má dostatočnú výpovednú hodnotu z pohľadu celkového hodnotenia projektu. 5% účastníkov nebolo stotožnených s formou a predpokladáme ani s obsahom. Keď

však postúpime ďalej, uvidíme, že nespokojných účastníkov bude celkovo menší počet. Aj preto hodnotíme tento projekt veľmi pozitívne.

2. Ako ste spokojný s modulmi, ktoré boli súčasťou vášho projektového vzdelávania

Úvod do vzdelávania formou e-learningu

Informačno-komunikačné technológie pre začiatočníkov (IKT 1)

Informačno-komunikačné technológie pre pokročilých (IKT 2)

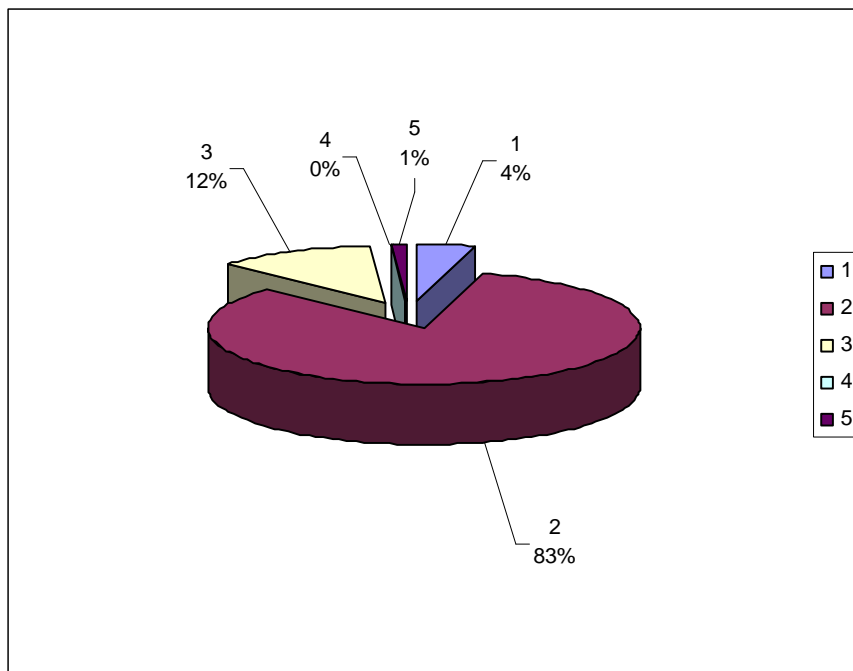
Základy manažmentu (MAN 1)

Manažment pre pokročilých (MAN 2)

Úvod do vzdelávania formou e-learningu

Škála

- 1 – veľmi spokojný,
- 2 – spokojný,
- 3 – ani spokojný ani nespokojný,
- 4 – nespokojný,
- 5 – veľmi nespokojný

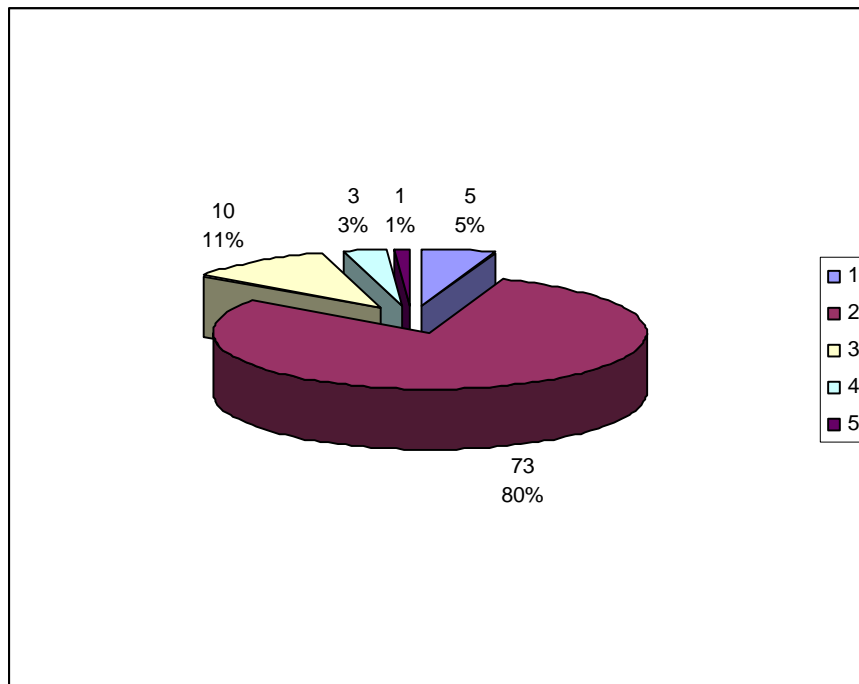


Spolu 87 % respondentov bolo veľmi spokojných, resp. spokojných. 12 % respondentov Úvod do vzdelávania e-learningu nenadchol.

Informačno-komunikačné technológie pre začiatočníkov (IKT 1)

Škála

- 1 – veľmi spokojný,
- 2 – spokojný,
- 3 – ani spokojný ani nespokojný,
- 4 – nespokojný,
- 5 – veľmi nespokojný

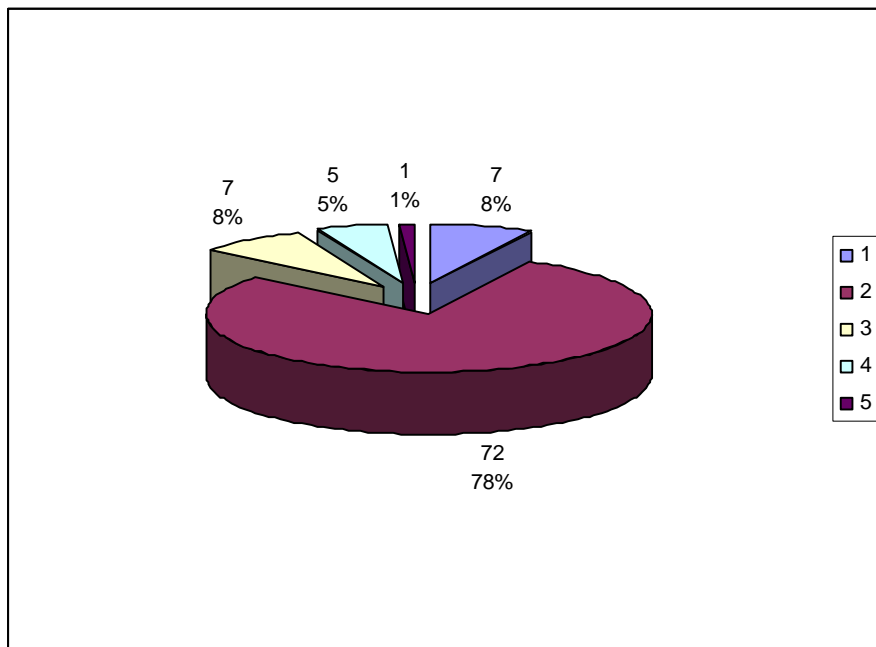


Informačno-komunikačné technológie I. ukázali celú škálu spokojnosti. 85 % veľmi spokojných, resp. spokojných účastníkov je dostačujúce. 11% nerozhodnutých, alebo možno neoslovených témou je dosť veľké percento – súvisí to s formou a lektorom tohto modulu a podobne aj 4 % nespokojných, resp. veľmi nespokojných účastníkov.

Informačno-komunikačné technológie pre pokročilých (IKT 2)

Škála

- 1 – veľmi spokojný,
- 2 – spokojný,
- 3 – ani spokojný ani nespokojný,
- 4 – nespokojný,
- 5 – veľmi nespokojný

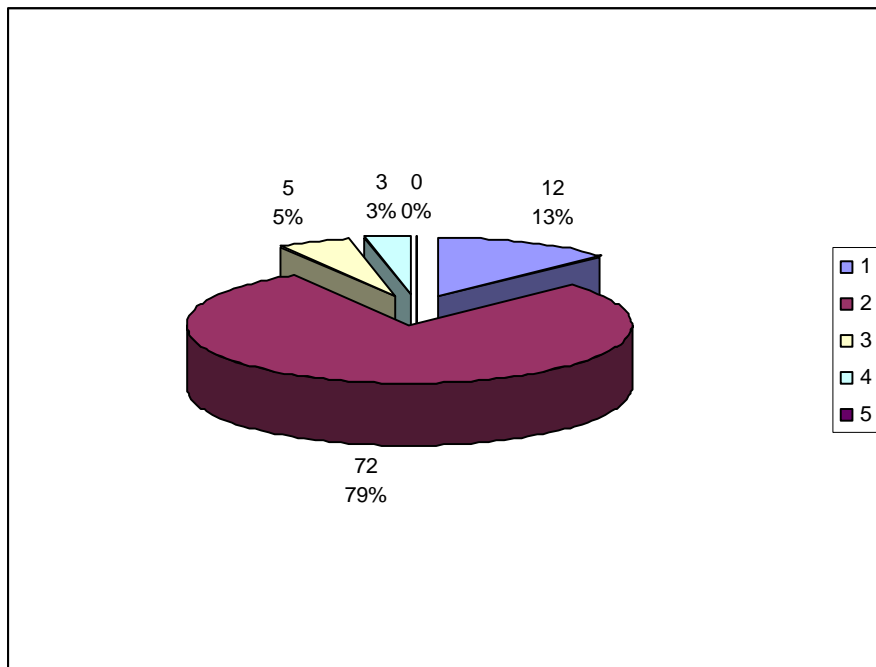


Informačno-komunikačné technológie II. potvrdili celú škálu spokojnosti. 80 % veľmi spokojných, resp. spokojných účastníkov je dostačujúce. 8 % nerozhodnutých, alebo možno neoslovených témou je dosť veľké percento – súvisí to s formou a lektorom tohto modulu a podobne aj 6 % nespokojných, resp. veľmi nespokojných účastníkov.

Základy manažmentu (MAN 1)

Škála

- 1 – veľmi spokojný,
- 2 – spokojný,
- 3 – ani spokojný ani nespokojný,
- 4 – nespokojný,
- 5 – veľmi nespokojný

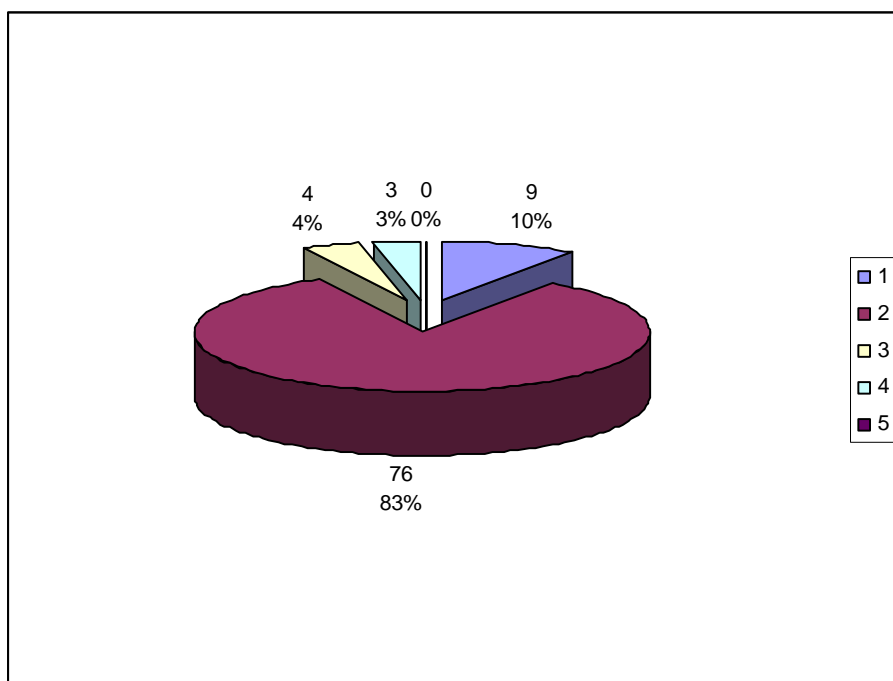


Základy manažmentu na rozdiel od Informačno-komunikačných technológií nemajú vyslovene nespokojných účastníkov. 92 % veľmi spokojných, resp. spokojných účastníkov svedčí o tom, že spokojnosť je vysoká. Je len 5 % nerozhodnutých, alebo možno neoslovených témou .

Manažment pre pokročilých (MAN 2)

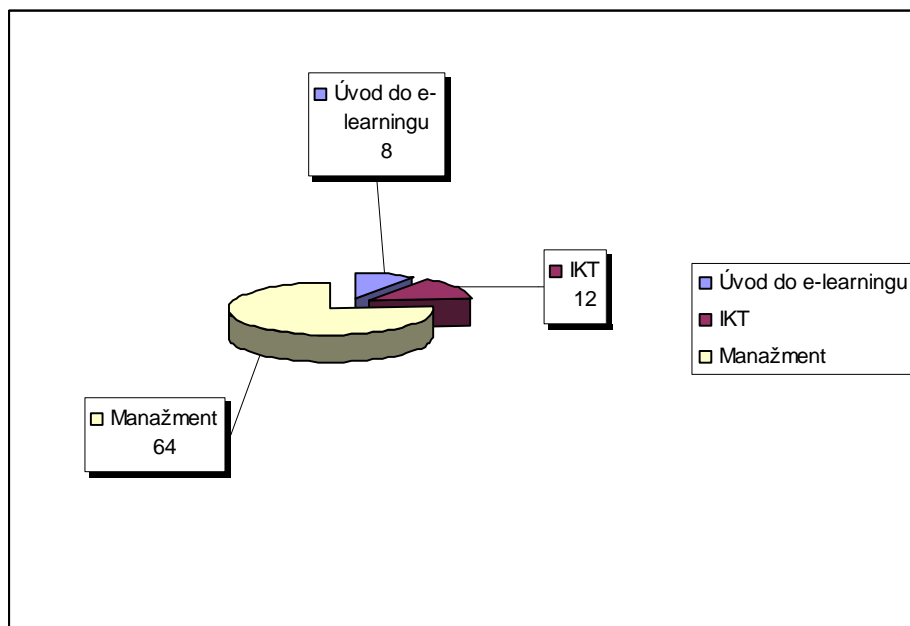
Škála

- 1 – veľmi spokojný,
- 2 – spokojný,
- 3 – ani spokojný ani nespokojný,
- 4 – nespokojný,
- 5 – veľmi nespokojný



Manažment pre pokročilých potvrdzuje tendenciu účastníkov z Manažmentu pre začiatočníkov a na rozdiel od Informačno-komunikačných technológií nemajú vyslovene nespokojných účastníkov. Až 93 % veľmi spokojných, resp. spokojných účastníkov svedčí o tom, že spokojnosť je vysoká. Je len 4 % nerozhodnutých, alebo možno neoslovených témou .

3. Ktoré témy Vás najviac oslovili? Uved'te konkrétne názov témy ako si ho pamätáte ?



Témou číslo 1 pre účastníkov boli jednoznačne Manažment pre začiatočníkov a Manažment pre pokročilých, spolu 64 %. Výber obsahu a lektora oslovil účastníkov a oni to ukázali aj na hodnotení celého modulu, kde nebola žiadna nespokojnosť. Informačno-komunikačné technológie mohli, a myslíme, že aj mali mať väčšie percento spokojnosti, len 12%. Samozrejme je jasné, že Úvod do e-learningu musel mať najnižšie percento vzhľadom k tomu, že spúšťal celý projekt a postupne si zvykali účastníci na lektorov a formu e-learningu. Nie je ničím prekvapivým, že boli aj účastníci, ktorí e-learning nemali a nebudú mať ako preferovanú formu výučby. Dá sa však konštatovať, že manažment ako celok respondentov zaujal a myslíme, že tu boli dokonale skĺbené sylaby a forma prezentácií, ktorá práve preto tak veľmi zaujala.

4. Aké konkrétne témy Vám chýbali (by ste navrhovali doplniť) v obsahu jednotlivých modulov ?

- ⇒ Témam občas chýbala hlbšia podrobnosť problémov
- ⇒ Ekonomika v manažmente
- ⇒ V module IKT chýbala viac praktická zručnosť a nielen teoretické základy
- ⇒ Projektové riadenie tímov, projektová dokumentácia
- ⇒ Priame riešenie konfliktných situácií na pracovisku
- ⇒ Praktické cvičenia jednotlivých problémov
- ⇒ Public relations – komunikácia

5. Ktoré témy alebo nové poznatky podľa Vášho názoru prispievajú k skvalitneniu, zefektívneniu alebo zrýchleniu Vašej práce? Uved'te prosím konkrétne príklady

- ⇒ Lepšie ovládanie počítača
- ⇒ Spôsob vedenia komunikácie
- ⇒ Manažment ľudských zdrojov
- ⇒ Hľadanie spoločných riešení v projektoch
- ⇒ Prekonávanie bariér a odbúravanie stresu
- ⇒ Stretávanie pracovníkov z rezortu dáva iný pohľad na tie isté problémy
- ⇒ Riešenie konfliktov
- ⇒ Excel – tvorba tabuliek a grafov
- ⇒ Power Point – tvorba prezentácií
- ⇒ Word – korešpondencia

6. Oslovil Vás niektorý lektor tak; že si ho pamätáte? Ak áno uveďte prosím jeho meno?

Najčastejšie spomínanými lektormi z ktorých mali účastníci kurzov najlepší pocit

⇒ Norbet Lacko

⇒ Boris Sopko

7. Ktorá technika výučby Vám najviac vyhovovala a prečo?

⇒ E-learning

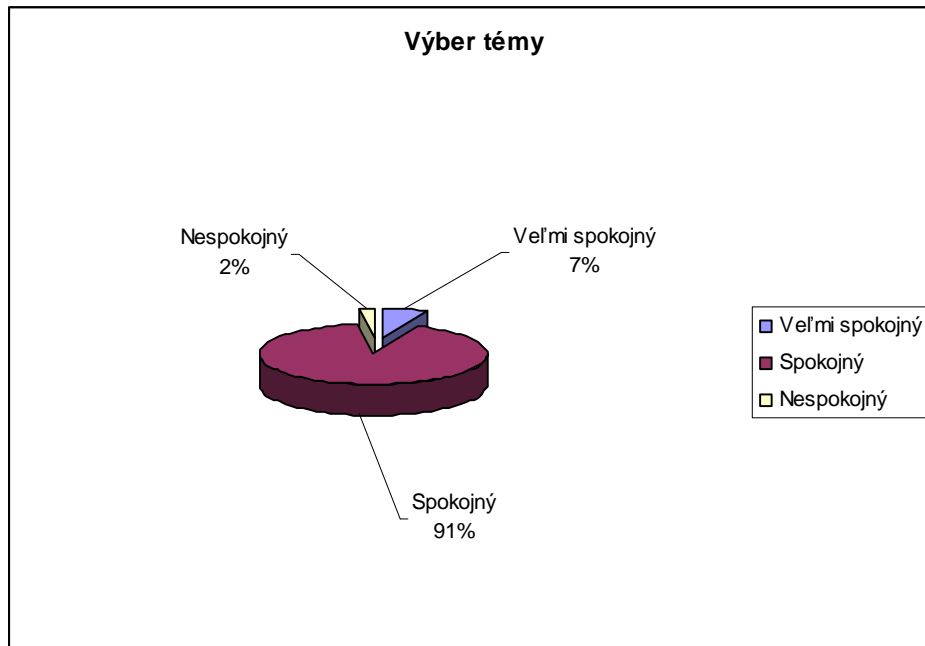
⇒ Technika výučby spojená s praktickými ukázkami

⇒ Prednášky a skupinové stretnutia a spolupráca s lektormi

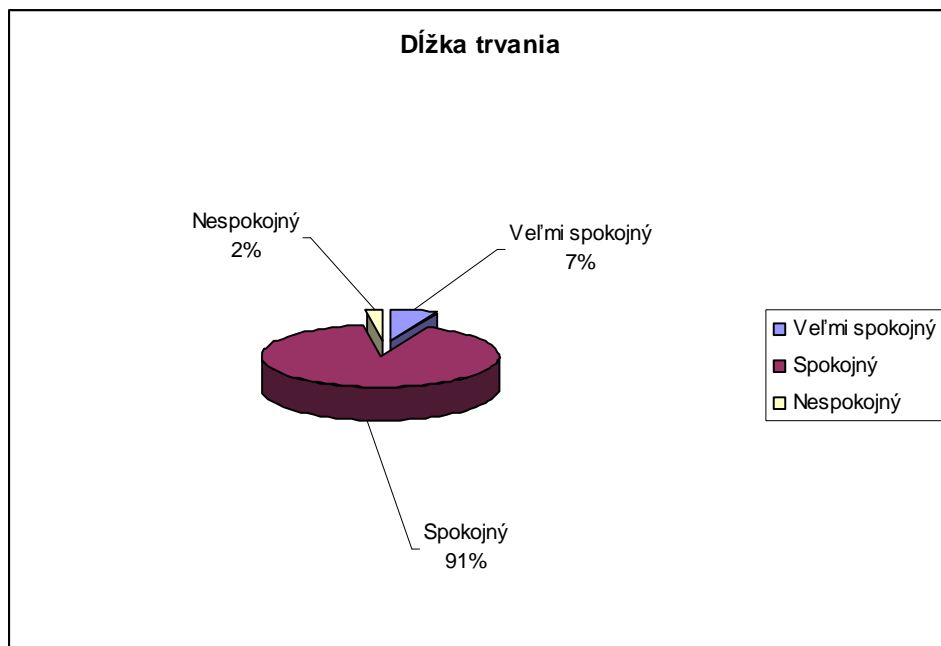
8. Máte voči niektorému z lektorov vážne výhrady? Ak áno uveďte prosím jeho meno a konkrétny problém.

Žiaden z lektorov nepôsobil konfliktne a interpersonálna komunikácia medzi lektorom a účastníkmi školení bola na zodpovedajúcej úrovni ako profesionálne tak aj formálne.

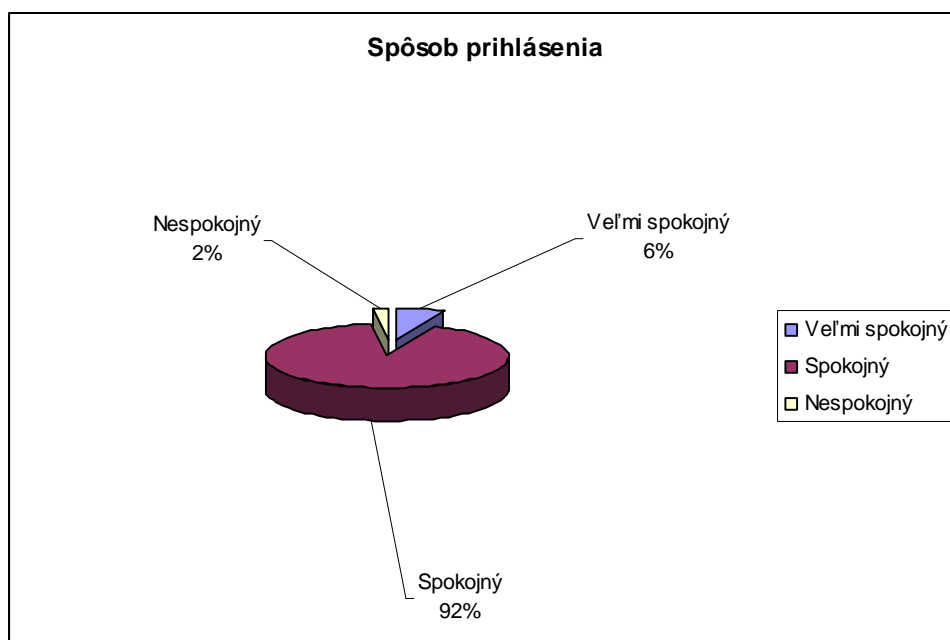
9. Ako ste boli spokojný s organizáciou celého projektu?



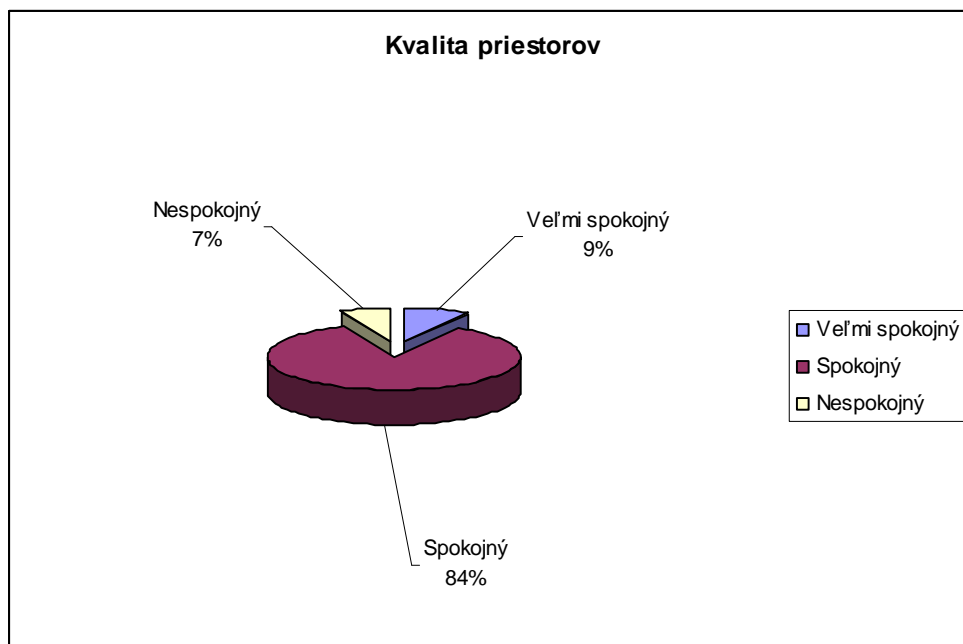
Spokojnosť s projektom a výberom tém u 91% účastníkov je myslíme za všetko hovoriaci fakt. Ak k tomu pripočítame 7% veľmi spokojných spolu je to 98 %, čo sa dá chápať ako úspešne realizovaný projekt zo strany Ministerstva kultúry Slovenskej republiky ohľadne výberu tém a základného nastavenia projektu.



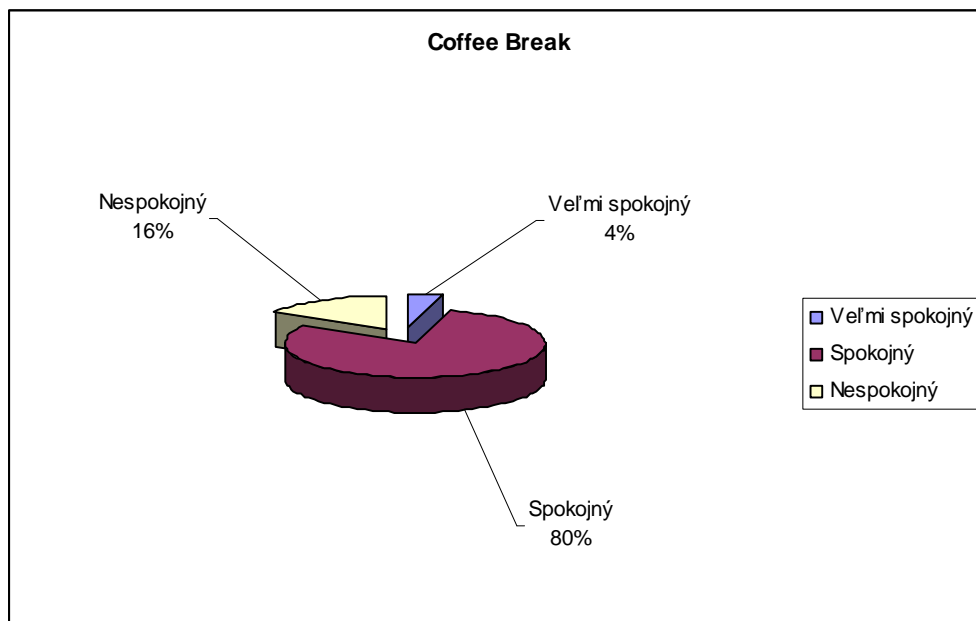
Dĺžka trvania jednotlivých modulov bola pre účastníkov prijateľná.



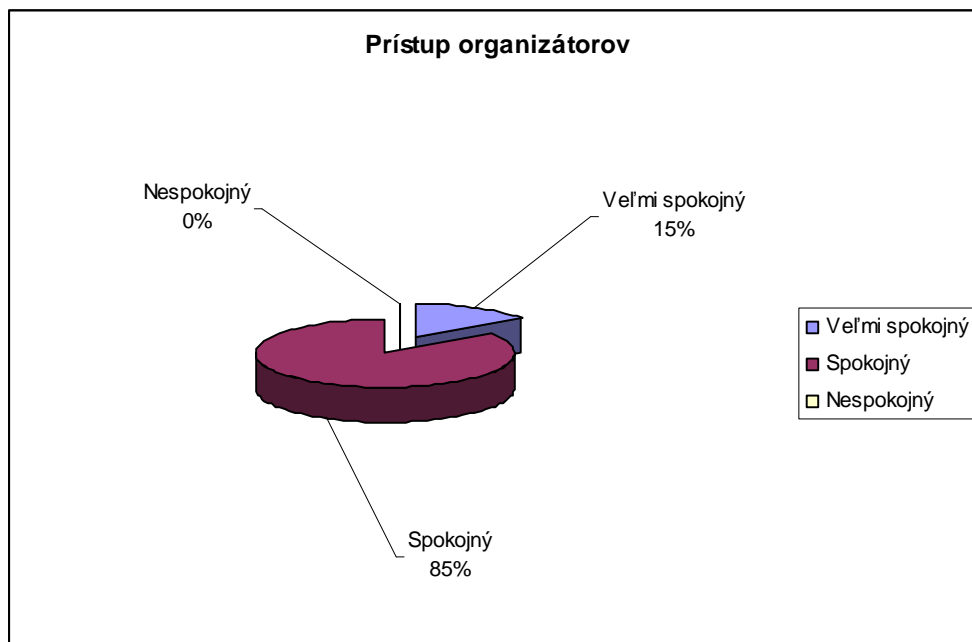
Spôsob prihlásenia do projektu bol účastníkmi vyhodnotený na 98% ako prijateľný, resp. s ním boli veľmi spokojní.



Kvalita priestorov učebne je na 93 % uspokojivá. 7% účastníkov vyjadrilo nespokojnosť a ako sa vyjadrili ďalej a podrobnejšie, občas bol problém s nastavením teploty v priestoroch učebne a priestor sa im zdal dosť veľký.



Pri ďalších podobných projektoch je potrebné zlepšiť zo strany organizátorov občerstvenie pre všetkých účastníkov. Tento fakt vplýva výrazne na sústredenosť a psychické nasadenie účastníkov pri školení. Zvlášť v prípadoch, ak sú účastníci školení konfrontovaní s novými poznatkami.



Potešiteľné je aj hodnotenie prístupu organizátorov projektu, kde spolu 100 % respondentov sa vyjadrilo spokojne, resp. veľmi spokojne.

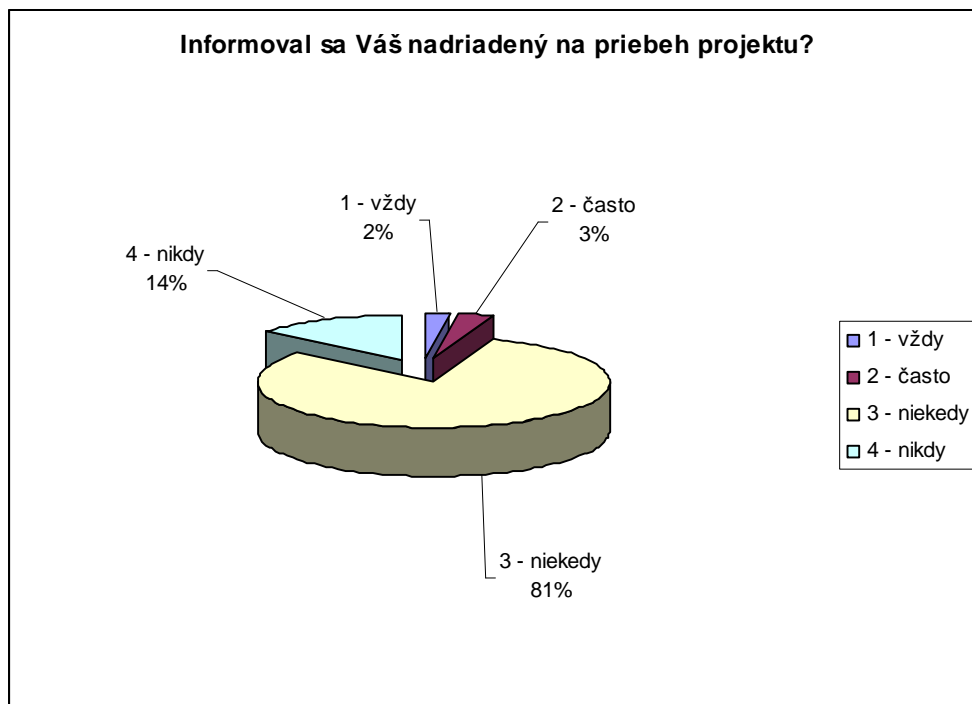
10. Silné stránky projektu uveďte prosím konkrétne?

- ⇒ E-learning
- ⇒ Virtuálne prednášky a konzultácie
- ⇒ Možnosť priamej komunikácie
- ⇒ Ochota lektorov navštíviť účastníkov školení priamo na pracovisku a vysvetliť problematické témy
- ⇒ Príjemná atmosféra školení
- ⇒ Organizačné zabezpečenie
- ⇒ Výber tém
- ⇒ Študijné materiály
- ⇒ Lektorské obsadenie školení
- ⇒ Nové informácie
- ⇒ Kvalita prednášok

11. Slabé stránky projektu uveďte prosím konkrétne?

- ⇒ Slabá diskusia k niektorým problémom
- ⇒ Viac praktických cvičení v jednotlivých softvérových aplikáciách
- ⇒ Občasné zlyhanie počítačových spojení
- ⇒ Nedostatočné využívanie e-learningu
- ⇒ Veľa odborných informácií v krátkom čase, ťažkosť chápať
- ⇒ Kvalita študijných materiálov
- ⇒ Komunikácia v reálnom čase cez internet (nezáživnosť)
- ⇒ Veľké časové odstupy medzi lekciami

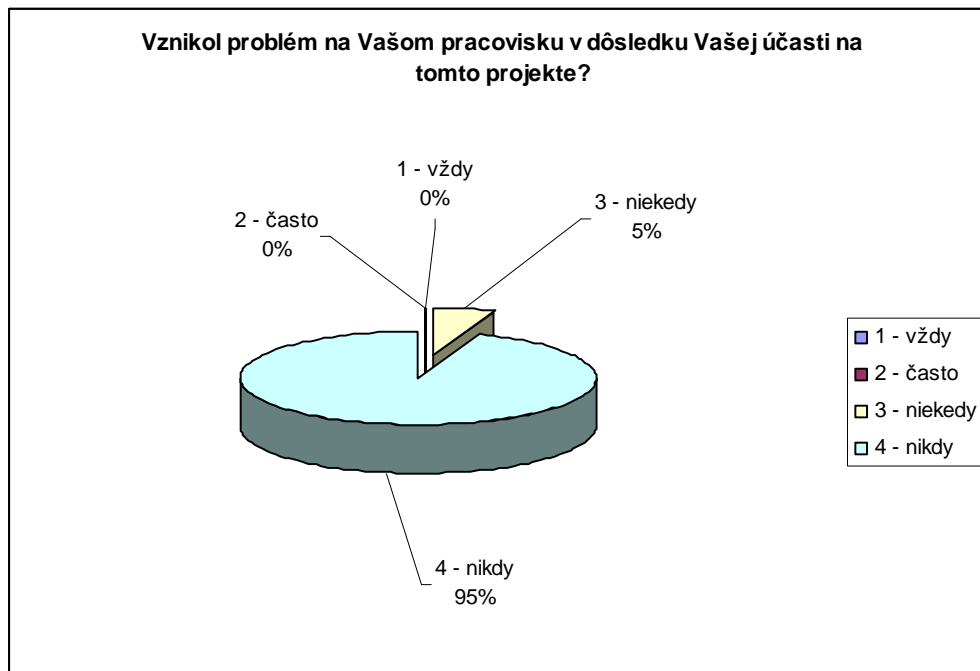
12.



Skutočnosť, že nadriadení zamestnanci sa len niekedy informovali o priebehu projektu na ktorom boli ich zamestnanci školení, je výstrahou práve pre riadenie niektorých organizácií v rámci rezortu kultúry. Ovplyvniť tento fakt je myslíme

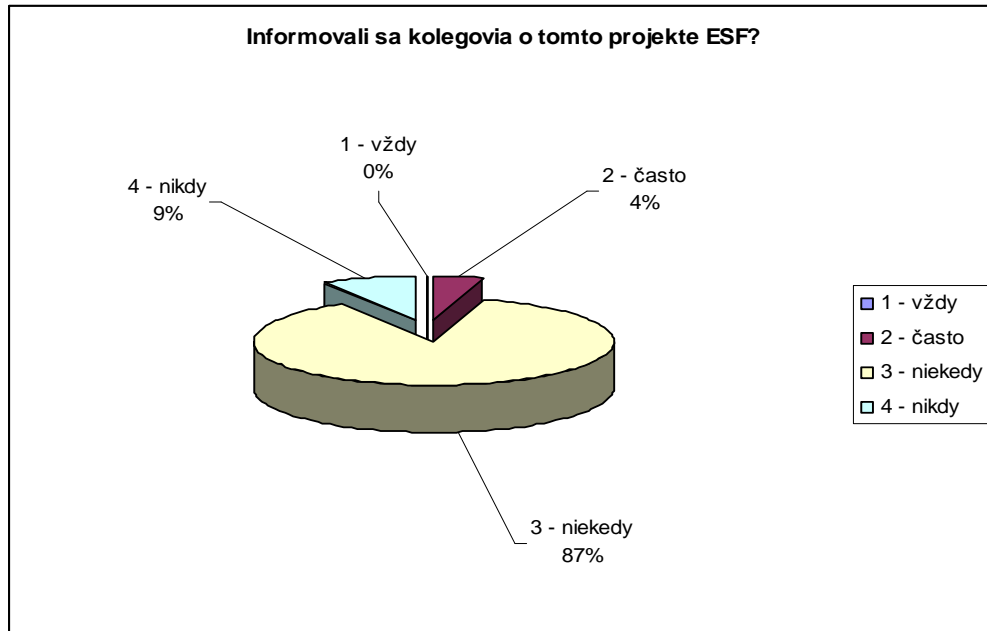
práca a hlavne podnet pre ďalší projekt, možno aj financovaný z prostriedkov ESF práve pre vedúcich zamestnancov v rezorte kultúry.

13.



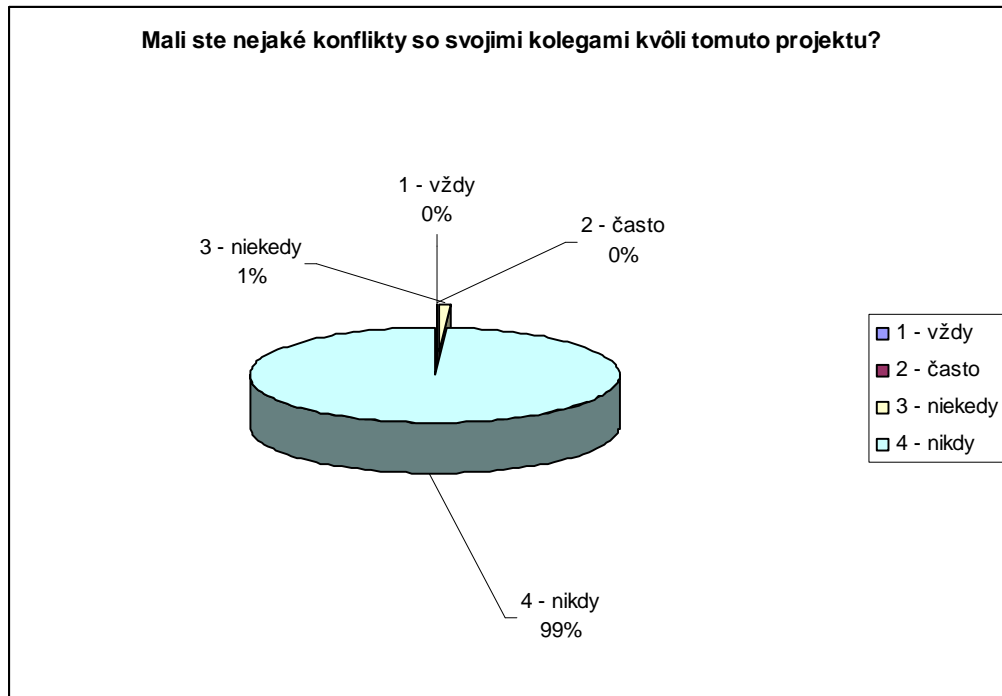
Projekt bol zo strany MK SR odkomunikovaný dostatočne, preto účastníci nemali problémy na pracoviskách, keď sa zúčastňovali školení tohto projektu.

14.



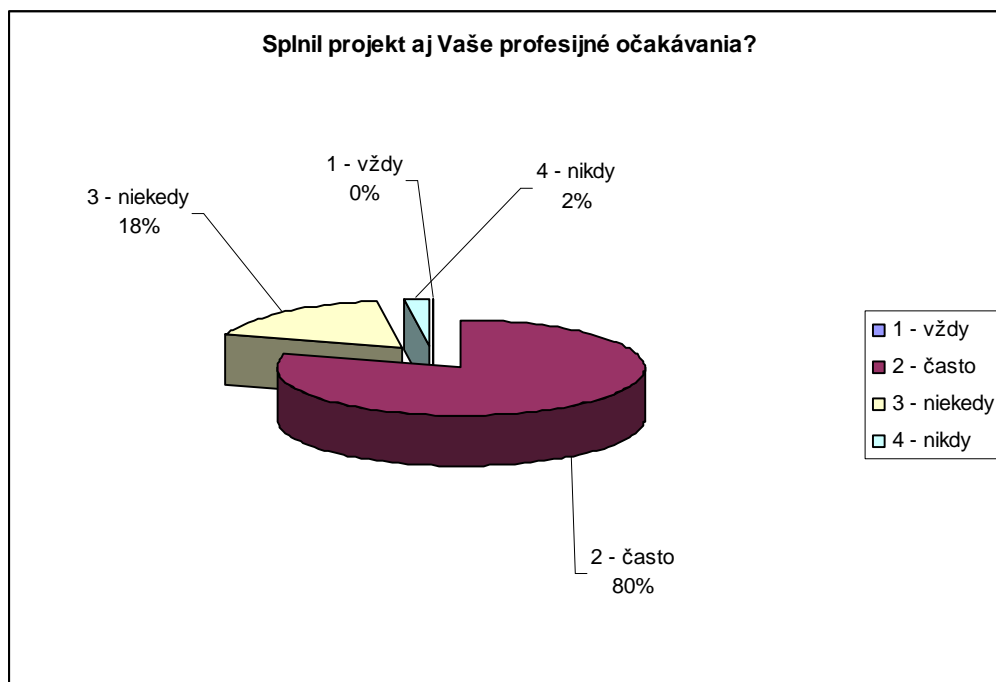
Táto oblasť informovanosti sa ostatných kolegov, aby sa rozšírila vedomosť o projekte, je ešte slabinou. V budúcnosti by sa tento fakt dal odstrániť lepšou PR politikou zo strany organizátora.

15.



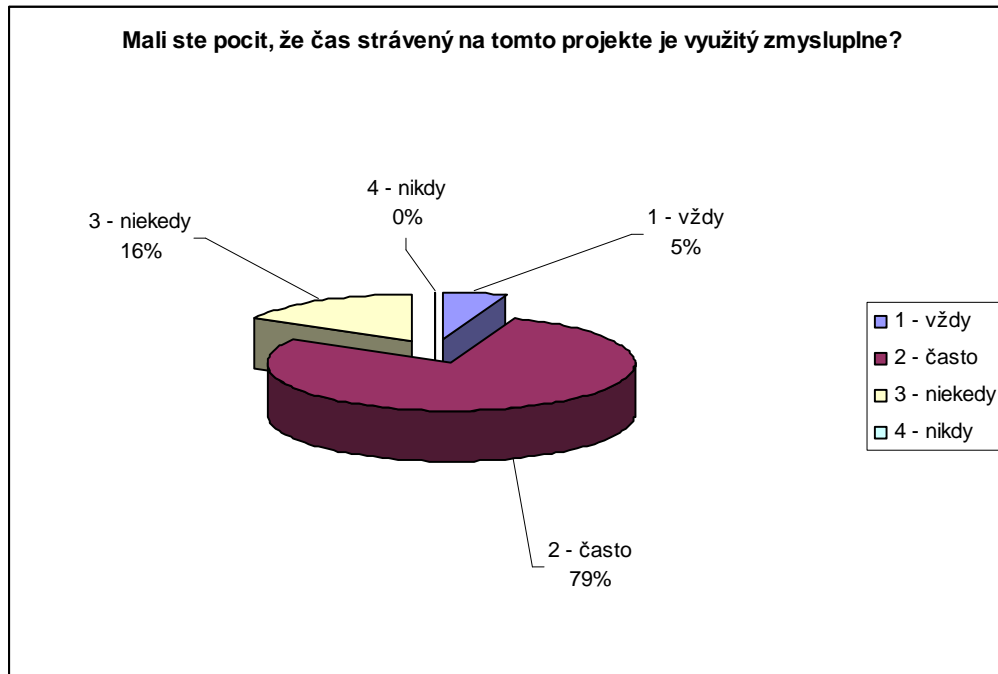
Konflikty zo strany kolegov v prípade 1% (odpoveď niekedy) súvisí s otázkou číslo 14 a informovanosťou ohľadne projektu na všetkých úrovniach. 99% odpoveď nikdy je myslíme dostačujúca.

16.



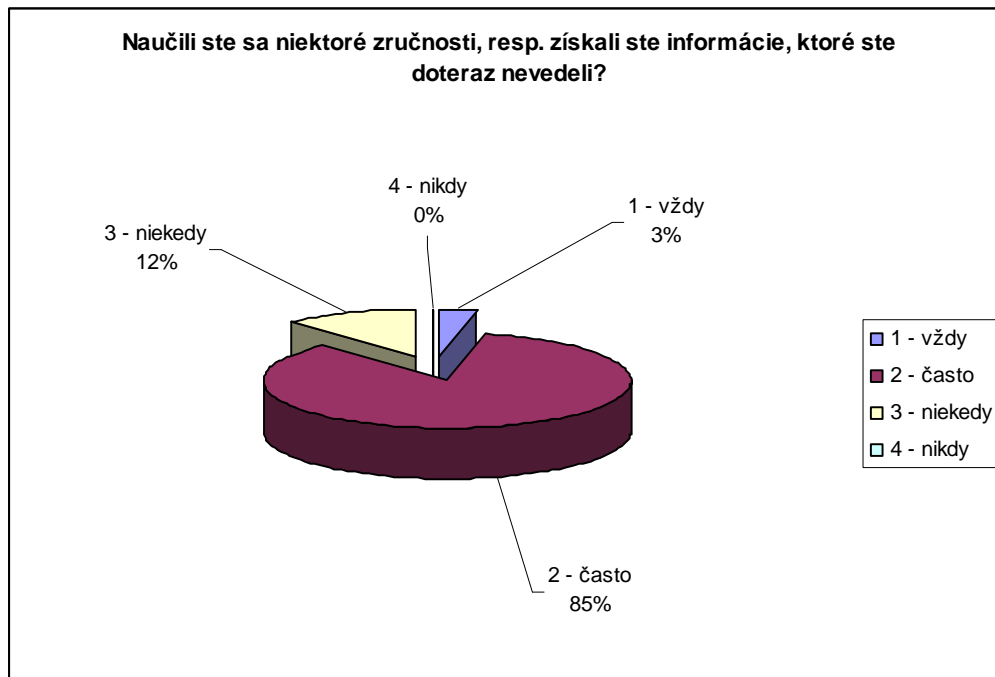
Očakávania účastníkov v súvislosti s týmto projektom sa dajú charakterizovať ako „veľké“. Napriek tomu odpovede často na 80%, a niekedy na 18 % sú presvedčivé. 2 % účastníkov boli z projektu pravdepodobne rozčarovaní, podľa podrobnejšej analýzy sú to práve účastníci ktorým forma e-learningu nevyhovovala a radšej by prijali klasickejšiu formu ako sú prednášky a semináre. Toto však nebol cieľ projektu ísť cestou klasického vzdelávania, ale práve naopak vzbudiť u zamestnancov rezortu kultúry záujem o samoštúdium a formu e-learningových aktivít, ktoré sú cieleňé na určité formy a druhy vzdelávacích aktivít.

17.



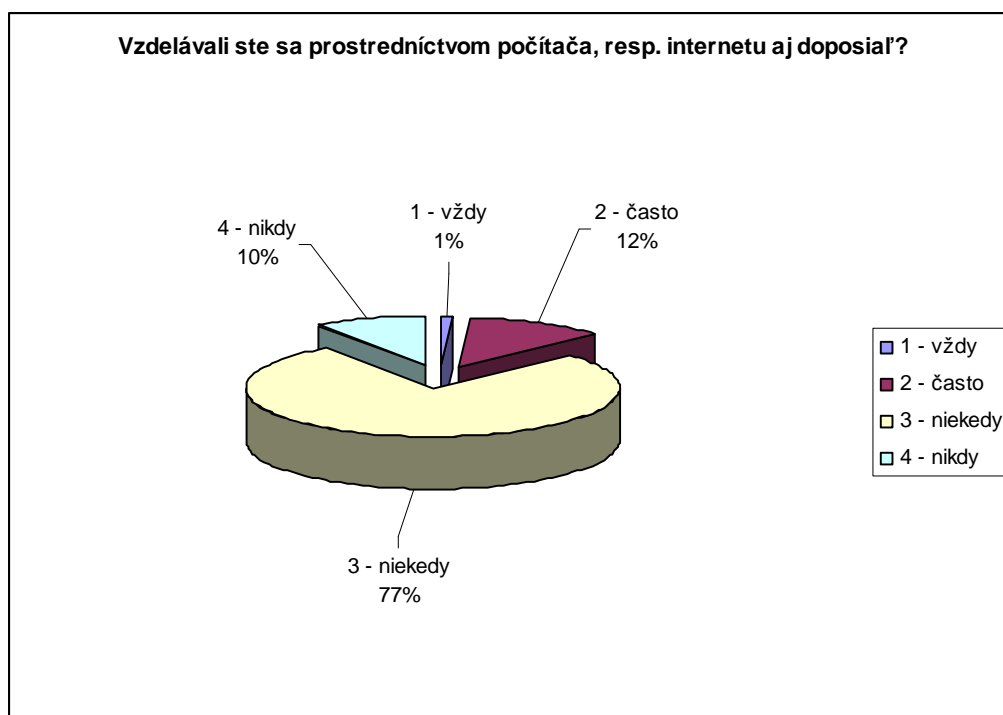
Zmysluplnosť využitia času stráveného na projekte z 84 % hodnotená ako často a vždy je myslíme dostačujúca. Nedá sa prehliadnúť určitý spôsob nespokojnosti s odpoveďou niekedy, pretože 16 % účastníkov malo určité výhrady. Potešiteľné a zaujímavé zároveň je, že nikto nezavrhol tento čas ako stratený.

18.



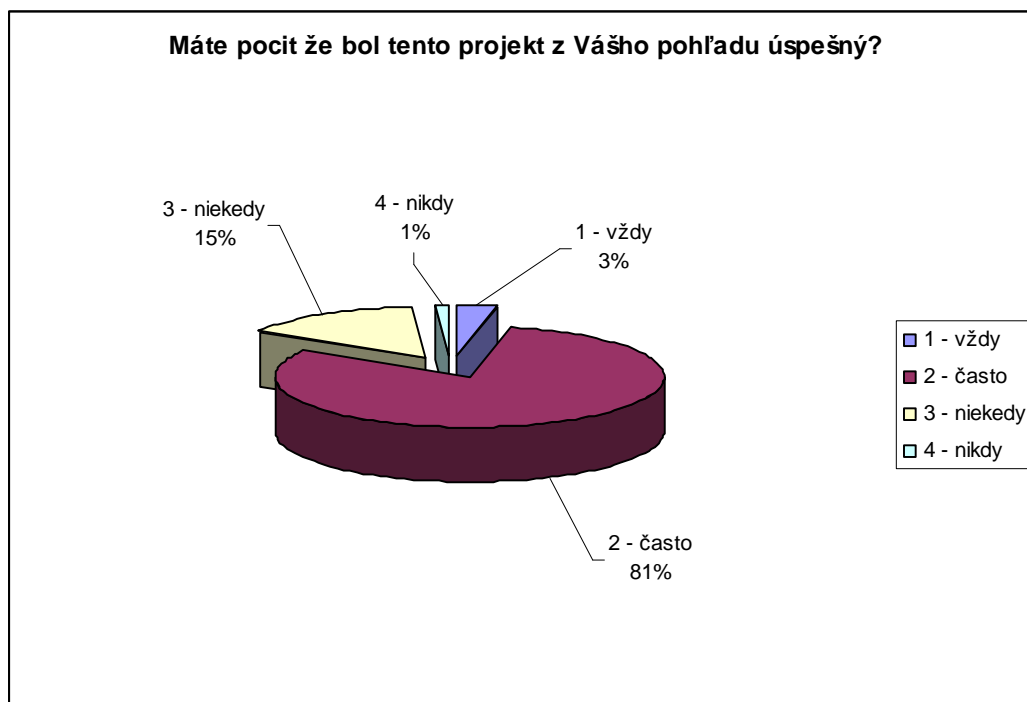
Nové informácie v tomto projekte prevládali, 88 % účastníkov bolo veľmi spokojných a 12 % s určitými výhradami. Najzaujímavejšie boli hlavne podrobnejšie prednášky spojené s ukázkou pre niektoré softvérové aplikácie WORD, EXCEL. Práve tieto aplikácie zamestnanci využívajú najčastejšie a aj preto prijali možnosť zlepšiť sa v nich ako výzvu. Tabuľkový procesor Excel oslovil a očaril viacerých účastníkov, čo potvrdili aj v tomto dotazníku, a pripomenuli, že aj vďaka tomuto projektu sa ich práca zlepšila a privítali by aj ďalšie podobné projekty na prehĺbenie vedomostí v týchto alebo podobných aplikáciách. Toto všetko hodnotíme ako základné pozitívum pri výbere tém projektu.

19.



Projekt našťartoval u zamestnancov v rezorte kultúry e-learningovú aktivitu vzdelávať sa sám a podľa vlastných schopností a času. Zamestnanci pochopili výhody tejto formy a myslíme si, že v budúcnosti sú pripravení v podobnom projekte pokračovať.

20.



Úspešnosť tohto projektu je podľa dotazníka nesporná. 84 % odpovedí vždy a často je toho jasným dôkazom. Ani odpoveď niekedy 15 % a určité výhrady nie sú proti tomuto projektu, práve naopak, a zamestnanci nastavili organizátorom celkom presné a trefné zrkadlo aj v ďalších konkrétnych odporúčaní. Pre nás je veľmi zaujímavé aj konštatovanie 3% účastníkov ktorí odpovedali vždy. Nestáva sa totiž často, aby sa organizátor tak presne trafil do požiadavky zamestnanca, a to ani v prípadoch komerčných firiem, ktoré záujmy klientov mapujú samostatne a prostredníctvom rôznych PR agentúr, alebo cieľným personálnym marketingom. 1% odpovedí nikdy súvisí s formou vzdelávania prostredníctvom e-learningu ako sme už spomenuli v predchádzajúcich grafoch. Dá sa teda povedať, že úspešnosť tohto projektu podľa odpovedí účastníkov jednotlivých modulov je nepochybniteľná a spoločné percento odpovedí vždy, často a niekedy 99% je veľmi jasné.

21. Aké témy podľa Vás by nemali v ďalšom podobnom projekte chýbať? Vaše hodnotenie celého projektu

- ⇒ V ďalšom projekte viac psychologického vnímania manažérskej funkcie
- ⇒ Viac atraktívnejších tém na internetové konzultácie (e-learning)
- ⇒ Otvoriť doplnkové témy k problémom len na webe
- ⇒ Doplniť ďalšie užívateľské programy
- ⇒ Pokračovať v manažérskych školeniach až na úroveň top-manažmentu
- ⇒ Väčší rozsah na informačné technológie
- ⇒ Prekonávanie bariér a odbúravanie stresu
- ⇒ Riešenie konfliktných situácií – asertivita
- ⇒ Riadenie tímu
- ⇒ Sociálna komunikácia
- ⇒ Využívanie špecializovaných softvérov
- ⇒ Aktuálna legislatíva
- ⇒ Ekonómia
- ⇒ Psychológia
- ⇒ Sociológia

22. Vaše odporúčania pre ďalšie pokračovanie projektu:

a) Organizačné

- ⇒ Viac vizuálnych stretnutí s inštruktorom pri niektorých špecifických problémoch
- ⇒ Zlepšiť spätnú väzbu organizátor – účastník
- ⇒ Teplota v učebni občas poklesla pod znesiteľnú úroveň na vnímanie účastníkov školenia
- ⇒ Lepšie občerstvenie pre účastníkov školení
- ⇒ Intenzívne celodenné školenie

b) Konceptné

- ⇒ Naďalej rozvíjať a uplatňovať najnovšie a najaktuálnejšie poznatky z teórie informačných technológií a manažmentu
- ⇒ Zamerať sa v budúcnosti viac na jednu oblasť a venovať jej väčšiu časovú a informačnú plochu
- ⇒ Na softvérové školenie jednotlivých programov väčší časový rozsah
- ⇒ Naväzovanie tém bez dlhých časových prestojov
- ⇒ Kompaktnejšie zostavenie lekcí
- ⇒ Malé percento účastníkov preferuje klasický štýl vzdelávania prostredníctvom prednášok – e-learning sa pre nich nestal zaujímavým prostriedkom na rozšírenie svojich poznatkov

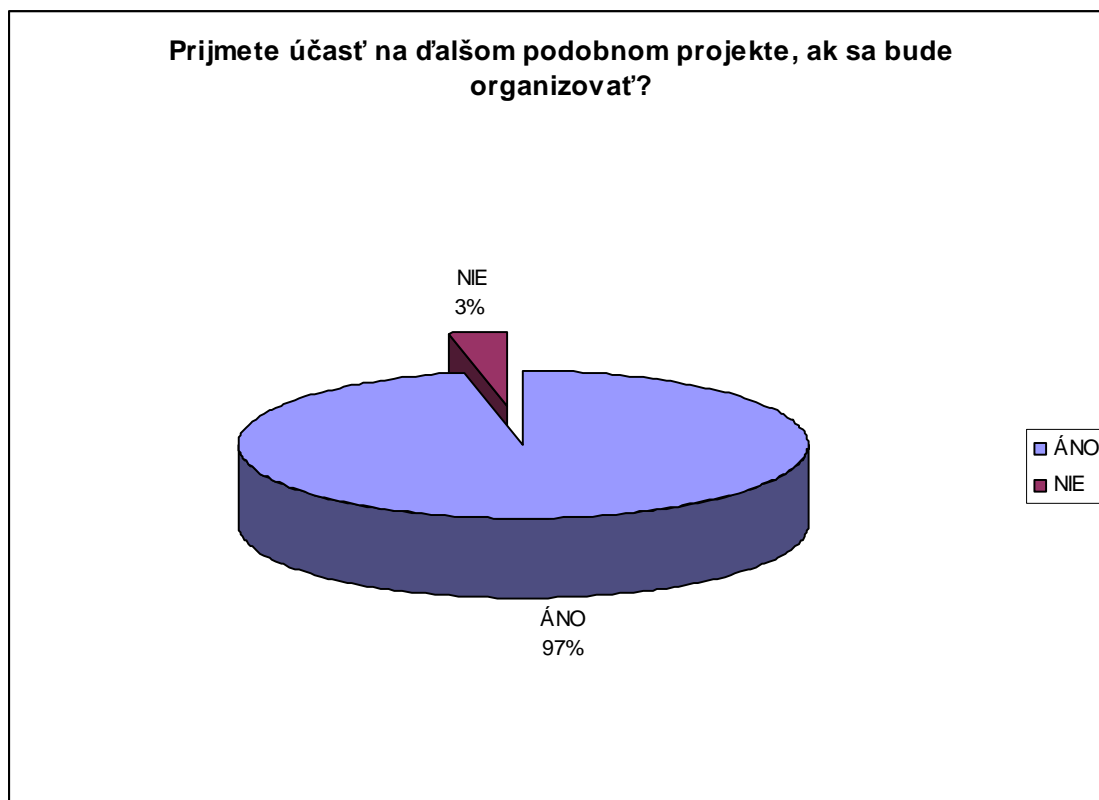
c) Materiálno-technické

- ⇒ Skvalitniť dovybavenie servera ako nástroja pre prenos študijných materiálov a realizáciu on-line diskusií za účelom skvalitnenia spojenia

⇒ Pokračovať v e-learningovej forme vzdelávania zamestnancov kultúry

⇒ Vhodnejší výber priestoru

23.



Fakt, že až 97 % účastníkov tohto projektu „Virtuálna akadémia ďalšieho a celoživotného vzdelávania zamestnancov MK SR“ financovaného z prostriedkov Európskeho sociálneho fondu by sa zúčastnili podobného projektu ešte raz svedčí v prvom rade o tom, že projekt bol po všetkých stránkach zvládnutý a hlavne, účastníci boli veľmi spokojní s profesionálnou stránkou výberu tém a tieto témy ich oslovili a pomohli pri ďalšej práci je pozitívum samo o sebe v súvislosti s celým týmto projektom.

II. Závery vyplývajúce z dotazníka pre Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky

- Akreditácia tohto projektu na Ministerstve školstva je myslíme podmienkou toho, aby sa tieto pozitívne skúsenosti z tejto vzorky účastníkov projektu mohli preniesť aj na ostatných zamestnancov rezortu kultúry. Úspešnosť tohto projektu je potrebné posunúť ďalej aj na ostatných zamestnancov rezortu.

- Pri podobných projektoch je potrebné brať do úvahy detaily typu zabezpečenia občerstvenia pre účastníkov, kvalita priestorov, teplota v miestnosti, pretože aj tieto fakty vnímajú ľudia ako to čo s projektom tohto typu súvisí. Poznáme argumentáciu ľudí zodpovedných za ESF projekty na riadiacich orgánoch v súvislosti napr. s občerstvením účastníkov, ale myslíme si, že ak sa táto skutočnosť nedá lepšie riešiť z prostriedkov ESF fondov tak je vhodné zo strany realizátora podobného projektu zabezpečiť občerstvenie z vlastných zdrojov.

- Výber tém bol pre účastníkov atraktívny aj z tohto dôvodu, že základné softvérové nástroje im boli vysvetlené podrobne a ich špecifické otázky

boli zodpovedané na mieste. Prístup lektorov a výber tém, je myslíme dôležitým momentom pre ďalší podobný projekt.

- Požiadavka mnohých respondentov pokračovať v kurze manažment ďalej dokonca až na úroveň top-manažment je dobrou víziou pre akreditovanú virtuálnu akadémiu a ďalšie podobné projekty.
- Pre budúce podobné projekty je dôležité skonštatovať aj to, že informovanosť ohľadom formy projektu je dôležitá, i keď len veľmi malé percento účastníkov vyjadrilo pochybnosti o forme e-learningu. Myslíme si, že to je len slabá informovanosť na začiatku projektu o forme vzdelávania. Sme presvedčení o tom, že v dnešnej dobe je e-learning najvhodnejším spôsobom ako čo najrýchlejšie dostať nové informácie k veľkému počtu zamestnancov. Preto vyjadrujeme podporu ďalšieho využívania virtuálnej akadémie pre celý rezort kultúry.
- V ďalšom projekte účastníci očakávajú témy ako psychologické vnímanie manažérskej funkcie, očakávajú aj zameranie na asertivitu, riadenie tímu, sociálnu komunikáciu, ekonómiu, psychológiu, či sociológiu. To by mohlo slúžiť aj ako možné odporúčanie na prípadné rozšírenie akreditovaného projektu v budúcnosti.

IV. „Dotazník“

**Názov projektu: Virtuálna akadémia ďalšieho a celoživotného
vzdelávania zamestnancov MK SR**
Evidenčné číslo projektu 57/04 - I/32, kód ITMS 13120110039



Prosíme Vás o vyplnenie tohto dotazníka.
Pomôžete nám zlepšiť Vaše vzdelávanie a budúce projekty.

DOTAZNÍK

1. Splnil projekt ESF Virtuálna akadémia ďalšieho a celoživotného vzdelávania zamestnancov MK SR Vaše očakávania?

ÁNO

NIE

2. Ako ste spokojný s modulmi, ktoré boli súčasťou vášho projektového vzdelávania (1 – veľmi spokojný, 2 – spokojný, 3 – ani spokojný ani nespokojný, 4 – nespokojný, 5 – veľmi nespokojný) ?

1 2 3 4 5

- | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Úvod do vzdelávania formou e-learningu |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Informačno-komunikačné technológie pre začiatočníkov (IKT 1) |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Informačno-komunikačné technológie pre pokročilých (IKT 2) |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Základy manažmentu (MAN 1) |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Manažment pre pokročilých (MAN 2) |

3. Ktoré témy Vás najviac oslovili? Uveďte konkrétne názov témy ako si ho pamätáte.

.....
.....
.....
.....
.....

4. Aké konkrétne témy Vám chýbali (by ste navrhovali doplniť) v obsahu jednotlivých modulov ?

.....
.....
.....
.....
.....

5. Ktoré témy alebo nové poznatky podľa Vášho názoru prispievajú k skvalitneniu, zefektívneniu alebo zrýchleniu Vašej práce? Uveďte prosím konkrétne príklady.

.....
.....
.....

6. Oslovil Vás niektorý lektor tak; že si ho pamätáte? Ak áno uveďte prosím jeho meno?

.....
.....
.....

7. Ktorá technika výučby Vám najviac vyhovovala a prečo?

.....
.....
.....

8. Máte voči niektorému z lektorov vážne výhrady? Ak áno uveďte prosím jeho meno a konkrétny problém.

.....
.....
.....
.....
.....

9. Ako ste boli spokojný s organizáciou celého projektu?

Veľmi spokojný	Spokojný	Nespokojný		Veľmi spokojný	Spokojný	Nespokojný	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Výber témy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Kvalita priestorov
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Dĺžka trvania	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Coffee break
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Spôsob prihlásenia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Prístup organizátorov

10. Silné stránky projektu uveďte prosím konkrétne?

.....

.....

.....

11. Slabé stránky projektu uveďte prosím konkrétne?

.....

.....

.....

.....

	vždy	často	niekedy	nikdy
12. Informoval sa Váš priamy nadriadený na priebeh projektu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Vznikol problém na Vašom pracovisku v dôsledku Vašej účasti na tomto projekte?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Informovali sa kolegovia o tomto projekte ESF?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Mali ste nejaké konflikty so svojimi kolegami kvôli tomuto projektu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Splnil projekt aj Vaše profesijné očakávania?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Mali ste pocit, že čas strávený na tomto projekte je využitý zmysluplne?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Naučili ste sa niektoré zručnosti, resp. získali ste informácie, ktoré ste doteraz nevedeli?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Vzdelávali ste sa prostredníctvom počítača, resp. internetu aj doposiaľ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Máte pocit že bol tento projekt z Vášho pohľadu úspešný?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

21. Aké témy podľa Vás by nemali v ďalšom podobnom projekte chýbať? Vaše hodnotenie celého projektu

.....
.....
.....
.....

22. Vaše odporúčania pre ďalšie pokračovanie projektu:

a) Organizačné

.....
.....
.....

b) Konceptné

.....
.....
.....

c) Materiálno-technické

.....
.....
.....

23. Prijmete účasť na ďalšom podobnom projekte, ak sa bude organizovať?

Áno

Nie