



Integrovaný regionálny
operačný program
2014 - 2020



EURÓPSKA ÚNIA

Integrovaný regionálny operačný program 2014-2020
je spolufinancovaný z Európskeho fondu regionálneho rozvoja

KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV

Integrovaný regionálny operačný program

- Prioritná os 3:** Mobilizácia kreatívneho potenciálu v regiónoch
- Špecifický cieľ 3.1:** Stimulovanie podpory udržateľnej zamestnanosti a tvorby pracovných miest v kultúrnom a kreatívnom priemysle prostredníctvom vytvorenia priaznivého prostredia pre rozvoj kreatívneho talentu, netechnologických inovácií
- Decentralizované aktivity:** Umožnenie prístupu k hmotným a nehmotným aktívam MSP v kultúrnom a kreatívnom sektore pre účely tvorby pracovných miest (decentralizovaná podpora)

Hodnotiace kritériá

P. č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1. Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO3					
1.1	Súlad projektu s programovou stratégiou a intervenčnou logikou IROP PO3	Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP PO3, t. j. súlad projektu s: - so špecifickým cieľom, - očakávanými výsledkami, - definovanými oprávnenými aktivitami,	Vylučujúce	áno/nie	áno - projekt je v súlade s programovou stratégiou IROP PO3 v oblasti decentralizovanej podpory; nie - projekt nie je v súlade s programovou stratégiou IROP PO3 v oblasti decentralizovanej podpory, resp. jeho súlad je iba v deklaratívnej rovine.
1.2	Príspevok projektu k cieľom špecifického cieľa 3.1	Posudzuje sa kvantifikovaná miera príspevku k naplneniu cieľov špecifického cieľa 3.1. Táto miera príspevku je vyjadrená na základe princípu "value for money" ako pomer výšky NFP a deklarovanej hodnoty ukazovateľa projektu vzťahujúci sa na špecifický cieľ 3.1 IROP, t. j. výška NFP na 1 vytvorené pracovné miesto.	Bodovacie	15/10/5/0	15 bodov - výška NFP na 1 vytvorené pracovné miesto je menšia alebo rovná ako 50 000 EUR; 10 bodov - výška NFP na 1 vytvorené pracovné miesto je 50 001 do 100 000 EUR vrátane; 5 bodov - výška NFP na 1 vytvorené pracovné miesto je 100 001 do 150 000 EUR vrátane; 0 bodov - výška NFP na 1 vytvorené pracovné miesto je väčšia ako 150 001 EUR;

P. č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.3	Celkový počet nových vytvorených pracovných miest	Posudzuje sa celkový počet novo vytvorených pracovných miest deklarovaných v žiadosti o poskytnutie NFP.	Bodovacie	10/5/3	10 bodov - 3 a viac novovytvorených pracovných miest 5 bodov – 2 novovytvorené pracovné miesta 3 body – 1 novovytvorené pracovné miesto
1.4	Príspevok projektu k tvorbe pracovných miest pre skupiny neaktívnych alebo nezamestnaných osôb	Posudzuje sa celkový počet pracovných miest vytvorených pre skupiny neaktívnych alebo nezamestnaných osôb na základe hodnôt merateľných ukazovateľov.	Bodovacie	5/3/0	5 bodov - 2 a viac pracovných miest pre skupiny <u>neaktívnych alebo</u> nezamestnaných osôb 3 body - 1 pracovné miesto pre skupiny <u>neaktívnych alebo</u> nezamestnaných osôb 0 bodov - žiadne pracovné miesto pre skupiny <u>neaktívnych alebo</u> nezamestnaných osôb
1.5	Príspevok projektu k národným strategickým dokumentom v oblasti KKP	Posudzuje sa príspevok projektu k plneniu cieľov nasledovných národných strategických dokumentov v oblasti KKP: - Stratégia rozvoja kultúry, - Akčný plán Stratégie rozvoja kultúry, - Stratégia rozvoja kultúrneho a kreatívneho priemyslu, - Akčný plán stratégie rozvoja kultúrneho a kreatívneho priemyslu, - s RIS3 - Stratégiou výskumu a inovácií pre inteligentnú špecializáciu.	Bodovacie	5/3/0	5 bodov - Projekt prispieva k dvom a viacerým strategickým oblastiam v uvedených národných strategických dokumentoch 3 body - Projekt prispieva k jednej strategickému oblasti v uvedených národných strategických dokumentoch 0 bodov - Projekt neprispieva k žiadnemu zo strategických dokumentov, resp. jeho príspevok je len na deklaratívnej úrovni.

2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu					
2.1	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či sú aktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne definované a či zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu.	Bodovacie	5/3/0	<p>5 bodov - Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu;</p> <p>3 body - Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie, nie je potrebná/nepripieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré by boli vhodné pre jeho realizáciu. Nedostatky nie sú závažného charakteru, neohrozujú jeho úspešnú realizáciu.</p> <p>0 bodov - Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nie je potrebná/nepripieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Nedostatky sú závažného charakteru, ohrozujú jeho úspešnú realizáciu.</p>
2.2	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou.	Bodovacie	5/3/0	<p>5 bodov - Navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou;</p> <p>3 body - Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje jeden z nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie minimálne jedného z výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky prepojené, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané a nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.</p> <p>0 bodov - Navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje viaceré z nasledovných nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky prepojené, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade so súvisiacou dokumentáciou.</p>
2.3	Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Posudzuje sa primeranosť nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov vzhľadom na rozsah navrhovaných aktivít projektu a časový harmonogram realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené reálne vzhľadom na výšku žiadaného NFP.	Bodovacie	5/3/0	<p>5 bodov - Zvolené merateľné ukazovatele komplexne vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Value for money“.</p> <p>3 body - Zvolené merateľné ukazovatele vyjadrujú výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty zodpovedajú výške NFP v zmysle princípu „Value for money“. Identifikované nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.</p> <p>0 bodov - Minimálne jeden z merateľných ukazovateľov vykazuje závažné nedostatky v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska.</p>

2.4	Stupeň prežitia podniku	<p>Stupeň prežitia podniku sa hodnotí pomocou:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Peňažného objemu odhadovaných novozazmluvnených kontraktov v čase ukončenia realizácie projektu na základe podnikateľského plánu a finančnej analýzy 2. Dĺžky doby fungovania podniku pred podaním žiadosti o NFP. 	Bodovacie	5/3/0	<p>5 bodov - Dĺžka doby fungovania podniku pred podaním žiadosti o NFP je dlhšia ako 2 roky a zároveň odhadovaný peňažný objem novozazmluvnených kontraktov v čase ukončenia realizácie projektu je minimálne vo výške 25% z prevádzkových nákladov, alebo dĺžka doby fungovania podniku pred podaním žiadosti o NFP je kratšia ako 2 roky a zároveň odhadovaný peňažný objem novozazmluvnených kontraktov v čase ukončenia realizácie projektu je minimálne vo výške 50% z prevádzkových nákladov</p> <p>3 body - Dĺžka doby fungovania podniku pred podaním žiadosti o NFP je dlhšia ako 2 roky a zároveň odhadovaný peňažný objem novozazmluvnených kontraktov v čase ukončenia realizácie projektu je minimálne vo výške 10% z prevádzkových nákladov, alebo dĺžka doby fungovania podniku pred podaním žiadosti o NFP je kratšia ako 2 roky a zároveň odhadovaný peňažný objem novozazmluvnených kontraktov v čase ukončenia realizácie projektu je minimálne vo výške 25% z prevádzkových nákladov</p> <p>0 bodov - Dĺžka doby fungovania podniku pred podaním žiadosti o NFP je dlhšia ako 2 roky a zároveň odhadovaný peňažný objem novozazmluvnených kontraktov v čase ukončenia realizácie projektu nie je, alebo dĺžka doby fungovania podniku pred podaním žiadosti o NFP je kratšia ako 2 roky a zároveň peňažný objem novozazmluvnených kontraktov nie je.</p>
2.5	Stupeň inovácie produktu alebo služby	Stupeň inovácie produktu alebo služby sa hodnotí pomocou ukazovateľa návratnosti investovaných výdavkov na vývoj (tzv. RoPDE)	Bodovacie	10/5/0	<p>10 bodov - dosiahne inovácia (produkt/služba) vtedy, ak RoPDE bude minimálne vo výške -1.</p> <p>5 body - dosiahne inovácia (produkt/služba) vtedy, ak RoPDE dosahuje hodnotu v intervale <-2;-1></p> <p>0 bodov - dosiahne inovácia (produkt/služba) vtedy, ak RoPDE dosiahne nižšiu hodnotu ako -2</p>
2.6	Stupeň kooperácie projektu s lokálnymi produkčnými systémami	Posudzuje sa do akej miery žiadateľ v žiadosti o poskytnutie NFP deklaruje realizáciu aktivít a činností smerujúcich k dosiahnutiu kooperácie v rámci lokálnych produkčných systémov.	Bodovacie	5/3/0	<p>5 bodov - žiadateľ deklaroval realizáciu aktivít a činností smerujúcich k dosiahnutiu kooperácie v rámci lokálnych produkčných systémov</p> <p>3 body - žiadateľ deklaroval realizáciu aktivít a činností smerujúcich k dosiahnutiu kooperácie v rámci lokálnych produkčných systémov iba v opisnej potenciálnej rovine</p> <p>0 bodov - žiadateľ nedeclaroval žiadnu realizáciu aktivít a činností smerujúcich k dosiahnutiu kooperácie v rámci lokálnych produkčných systémov</p>
2.7	Príspevok projektu k podpore najmenej rozvinutých okresov	Posudzuje sa príspevok projektu k podpore najmenej rozvinutých okresov. Hodnotí sa, či sa miesto realizácie aktivít projektu uvedené v žiadosti o NFP nachádza na území okresu, ktorý je v zozname najmenej rozvinutých okresov podľa zákona č. 336/2015 Z. z. o podpore najmenej rozvinutých okresov a o zmene a doplnení niektorých zákonov	Bodovacie	3/0	<p>3 body - miesto realizácie aktivít projektu uvedené v žiadosti o NFP sa <u>nachádza</u> na území okresu, ktorý je v zozname najmenej rozvinutých okresov podľa zákona č. 336/2015 Z. z. o podpore najmenej rozvinutých okresov a o zmene a doplnení niektorých zákonov</p> <p>0 bodov - miesto realizácie aktivít projektu uvedené v žiadosti o NFP sa <u>nenachádza</u> na území okresu, ktorý je v zozname najmenej rozvinutých okresov podľa zákona č. 336/2015 Z. z. o podpore najmenej rozvinutých okresov a o zmene a doplnení niektorých zákonov</p>

3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa					
3.1	Kapacita žiadateľa na realizáciu projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa, v prípade relevantnosti aj partnera na realizáciu projektu, t. j. počas obdobia fyzickej realizácie aktivít uvedeného v harmonograme projektu, resp. počas financovania projektu zo zdrojov EŠIF. V rámci toho sa posudzuje, či žiadateľ disponuje dostatočnými administratívnymi kapacitami s potrebnou odbornou spôsobilosťou a know-how a potrebným materiálno-technickým zázemím pre realizáciu projektu v danej oblasti. Realizácia projektu môže byť zabezpečená internými kapacitami žiadateľa alebo externými kapacitami, ktoré si žiadateľ na tento účel obstará.	Bodovacie	5/3/0	<p>5 bodov - žiadateľ/partner disponuje adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how pre realizáciu projektu v danej oblasti, alebo má uvedené technické zázemie a kapacity zabezpečené prostredníctvom dodávateľa;</p> <p>3 body - žiadateľ/partner disponuje obmedzeným materiálno-technickým zázemím a obmedzenými internými administratívnymi kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how pre realizáciu projektu v danej oblasti, alebo má uvedené technické zázemie a kapacity zabezpečené prostredníctvom dodávateľa; obmedzenia nemajú závažný vplyv na realizáciu projektu;</p> <p>0 bodov - žiadateľ/partner nedisponuje adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how pre realizáciu projektu v danej oblasti, a nemá ani uvedené technické zázemie a kapacity zabezpečené prostredníctvom dodávateľa;</p>
3.2	Kapacita žiadateľa na riadenie projektu	Posudzuje sa administratívna kapacita žiadateľa, v prípade relevantnosti aj partnera, na riadenie projektu v súlade s podmienkami definovanými v príslušnej riadiacej dokumentácii IROP. V rámci toho sa posudzujú aj skúsenosti žiadateľa s riadením podobných projektov. Riadenie projektu môže byť zabezpečené internými kapacitami žiadateľa alebo externými kapacitami, ktoré si žiadateľ na tento účel obstará.	Bodovacie	5/3/0	<p>5 body - Administratívne kapacity žiadateľa, resp. partnera, na riadenie projektu podľa podmienok riadiacej dokumentácie IROP sú dostatočné. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu a) externými kapacitami so skúsenosťami v oblasti riadenia podobných projektov alebo b) internými kapacitami v primeranom rozsahu projektu, ktoré majú skúsenosti s riadením aspoň jedného podobného projektu;</p> <p>3 bod - Administratívne kapacity žiadateľa, resp. partnera, na riadenie projektu podľa podmienok riadiacej dokumentácie IROP sú dostatočné. Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu internými kapacitami primeranými rozsahu projektu bez preukázaných skúseností z podobných projektov;</p> <p>0 bodov - Administratívne kapacity žiadateľa, resp. partnera, na riadenie projektu podľa podmienok riadiacej dokumentácie IROP sú nedostatočné z hľadiska ich počtu a/alebo skúseností s riadením podobných projektov.</p>

3.3	Kapacita žiadateľa na prevádzkovanie projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa, v prípade relevantnosti aj partnera na zabezpečenie prevádzky projektu. Pod prevádzkou sa rozumie realizácia aktivít nadväzujúcich na aktivity financované z prostriedkov ĽSIF, t. j. po ukončení financovania z NFP. V rámci toho sa posudzuje, či žiadateľ disponuje dostatočnými administratívnymi kapacitami s potrebnou odbornou spôsobilosťou a know-how a potrebným materiálno-technickým zázemím pre zabezpečenie prevádzky projektu.	Bodovacie	5/3/0	5 bodov - žiadateľ/partner disponuje adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how pre zabezpečenie prevádzky projektu; 3 body - žiadateľ/partner disponuje obmedzeným materiálno-technickým zázemím a obmedzenými internými administratívnymi kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how pre zabezpečenie prevádzky projektu; obmedzenia nemajú závažný vplyv na prevádzku projektu; 0 bodov - žiadateľ/partner nedisponuje adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how pre zabezpečenie prevádzky projektu.
4. Finančná a ekonomická stránka projektu					
4.1	Účelnosť a vecná oprávnenosť výdavkov projektu	Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie IROP PO3 upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu) a či spĺňajú zásadu účinnosti (t.j. plnenie stanovených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov). V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.	Vylučujúce	áno/nie	áno - 70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť). nie - Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).

4.2	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.</p> <p>Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).</p> <p><i>Pozn.:</i> <i>V prípade prekročenia stanovených finančných limitov, alebo v prípade konkrétnych výdavkov, ktoré budú nadhodnotené, budú tieto výdavky znížené a projekt nebude diskvalifikovaný, v prípade, že nebude prekročená výška identifikovaných nehospodárnych výdavkov (menej ako 20%).</i> <i>V prípade benchmarkov (t.j. smerných ukazovateľov, ktoré sa vzťahujú na výstupy projektu) a finančných limitov (t.j. jednotkových cien, ktoré sa vzťahujú na konkrétne typy výdavkov, napr. výdavky určené na informovanosť a komunikáciu), budú stanovené konkrétne hodnoty, ktoré budú pravidelne aktualizované podľa vývoja trhových cien.</i> <i>V prípade prekročenia stanovených benchmarkov (alebo iných spôsobov overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov viažucich sa na výstupy projektu) sa posúdi, či toto prekročenie zodpovedá navrhnutému riešeniu a sťaženým podmienkam realizácie projektu. To znamená, že výdavky nad referenčnú hodnotu benchmarku budú akceptovateľné ako oprávnené iba v odôvodnených objektívnych prípadoch vyplývajúcich zo stavebno-technických, technologických, kapacitných, časových alebo iných špecifik.</i></p>	Vylučujúce	áno/nie	<p>áno - Výška identifikovaných / nehospodárnych výdavkov po posúdení ŽoNFP v odbornom hodnotení je nižšia ako 20 % v pomere k oprávneným výdavkom identifikovaných po vecnom posúdení oprávnenosti výdavkov v procese odborného hodnotenia.</p> <p>nie - Výška identifikovaných / nehospodárnych výdavkov po posúdení ŽoNFP v odbornom hodnotení je 20 % a viac v pomere k oprávneným výdavkom identifikovaných po vecnom posúdení oprávnenosti výdavkov v procese odborného hodnotenia.</p>
-----	--	--	------------	---------	---

4.3	Finančná udržateľnosť projektu	<p>Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu (CF - cash flow) počas celého obdobia udržateľnosti projektu podľa čl. 71 všeobecného nariadenia.</p> <p>Za udržateľný sa považuje projekt, ktorý vo finančnej analýze preukáže:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kladný alebo minimálne nulový kumulovaný (nediskontovaný) čistý peňažný tok za každý rok obdobia udržateľnosti projektu, alebo 2. kladný alebo minimálne nulový kumulovaný (nediskontovaný) čistý peňažný tok v poslednom roku sledovaného obdobia. 3. V prípade záporného kumulovaného čistého peňažného toku v jednotlivých rokoch obdobia udržateľnosti projektu alebo v prípade záporného kumulovaného čistého peňažného toku v poslednom roku sledovaného obdobia sa hodnotia dostatočné dodatočné zdroje krytia deficitu. 	Vylučujúce	áno/nie	<p>áno - Prevádzka projektu dosahuje kladnú, alebo minimálne nulovú hodnotu kumulovaného CF v každom roku referenčného obdobia udržateľnosti projektu, resp. pre roky so záporným kumulovaným CF sú uvedené relevantné a overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytia prevádzky. Finančná situácia žiadateľa je dobrá a nepredstavuje riziko pre realizáciu projektu.</p> <p>nie - Prevádzka projektu nedosahuje kladnú hodnotu kumulovaného CF v každom roku referenčného obdobia udržateľnosti projektu a zároveň pre roky so záporným kumulovaným CF nie sú uvedené relevantné a overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytia prevádzky. Finančná situácia žiadateľa je zlá a predstavuje riziko pre realizáciu projektu.</p>
4.4	Miera vecnej oprávnenosti výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa miera správnosti rozpočtu projektu z pohľadu vecnej oprávnenosti (obsahová oprávnenosť v zmysle riadiacej dokumentácie IROP, hospodárnosť, efektívnosť, účelnosť a účinnosť).</p>	Bodovacie	5/3/0	<p>5 bodov - viac ako 90% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.</p> <p>3 body - 80% (vrátane) až 90% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.</p> <p>0 body - 70% až do 80% z finančnej hodnoty navrhovaných celkových výdavkov je vecne oprávnených.</p>
4.5	Štruktúra a správnosť rozpočtu	<p>Posudzuje či sú jednotlivé výdavky zrozumiteľné, matematicky správne, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov.</p>	Bodovacie	5/3/0	<p>5 bodov - Rozpočet je matematicky správny, jednotlivé položky sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov. Prípadné nedostatky sa týkajú iba individuálnych položiek a nespôsobujú odchýlku väčšiu než 1% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.</p> <p>3 body - Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky nespôsobujú odchýlku väčšiu než 5% z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.</p> <p>0 bodov - Rozpočet vykazuje nedostatky v matematickej správnosti, a/alebo sú identifikované nedostatky v jednotlivých položkách (nie sú zrozumiteľné, dostatočne podrobne špecifikované a/alebo správne priradené k skupinám oprávnených výdavkov). Identifikované nedostatky sa týkajú súhrnných položiek a/alebo individuálnych položiek. Nedostatky spôsobujú odchýlku 5% a viac z výšky celkového navrhovaného rozpočtu.</p>

4.6	Spolufinancovanie výdavkov nad rámec minimálneho spolufinancovania podľa schémy pomoci	Posudzuje sa zvýšená miera % spolufinancovania celkových oprávnených výdavkov nad mieru minimálneho spolufinancovania definovaného v príslušnej schéme pomoci	Bodovacie	5-0	<p>5 bodov - zvýšená miera spolufinancovania o viac ako 10% oproti schéme pomoci,</p> <p>4 body - zvýšená miera spolufinancovania o 8 - 10% (vrátane) oproti schéme pomoci,</p> <p>3 body - zvýšená miera spolufinancovania o 6 - 8% (vrátane) oproti schéme pomoci,</p> <p>2 body - zvýšená miera spolufinancovania o 3 - 6% (vrátane) oproti schéme pomoci,</p> <p>1 bod - zvýšená miera spolufinancovania o viac ako 0 - 3% (vrátane) oproti schéme pomoci,</p> <p>0 bodov - intenzita pomoci podľa schémy pomoci</p>
-----	--	---	-----------	-----	--

Rozlišovacím kritériom v prípade rovnakého počtu bodov je **celková výška žiadaného NFP na 1 vytvorené pracovné miesto.**

Sumarizačná tabuľka hodnotiacich kritérií

Oblasť hodnotenia	P. č.	Kritérium	Typ kritéria	Hodnotenie	Maximálny počet bodov
1. Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a PO3	1.1	Súlad projektu s programovou stratégiou a intervenčnou logikou IROP PO3	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	1.2	Príspevok projektu k cieľom špecifického cieľa 3.1	Bodovacie	15/10/5/0	15
	1.3	Celkový počet nových vytvorených pracovných miest	Bodovacie	10/5/3	10
	1.4	Príspevok projektu k tvorbe pracovných miest pre skupiny neaktívnych alebo nezamestnaných osôb	Bodovacie	5/3/0	5
	1.5	Príspevok projektu k národným strategickým dokumentom v oblasti KKP	Bodovacie	5/3/0	5
		Spolu			
2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu	2.1	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Bodovacie	5/3/0	5
	2.2	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska	Bodovacie	5/3/0	5
	2.3	Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko	Bodovacie	5/3/0	5
	2.4	Stupeň prežitia podniku	Bodovacie	5/3/0	5
	2.5	Stupeň inovácie produktu alebo služby	Bodovacie	10/5/0	10
	2.6	Stupeň kooperácie projektu s lokálnymi produkčnými systémami	Bodovacie	5/3/0	5
	2.7	Príspevok projektu k podpore najmenej rozvinutých okresov	Bodovacie	3/0	3
	Spolu				38
3. Administratívna a prevádzková kapacita	3.1	Kapacita žiadateľa na realizáciu projektu	Bodovacie	5/3/0	5
	3.2	Kapacita žiadateľa na riadenie projektu	Bodovacie	5/3/0	5

žiadateľa	3.3	Kapacita žiadateľa na prevádzkovanie projektu	Bodovacie	5/3/0	5
		Spolu			15
4. Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1	Účelnosť a vecná oprávnenosť výdavkov projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.2	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.3	Finančná udržateľnosť projektu	Vylučujúce	áno/nie	N/A
	4.4	Miera vecnej oprávnenosti výdavkov projektu	Bodovacie	5/3/0	5
	4.5	Štruktúra a správnosť rozpočtu	Bodovacie	5/3/0	5
	4.6	Spolufinancovanie výdavkov nad rámec minimálneho spolufinancovania podľa schémy pomoci	Bodovacie	5/4/3/2/1/0	5
		Spolu			15
SPOLU					103

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená minimálna hranica pri bodovaných hodnotiacich kritériách, ktorá predstavuje 60% z maximálneho počtu bodov bodovaných hodnotiacich kritérií a zároveň každá oblasť hodnotenia musí dosiahnuť minimálnu hranicu 50 % maximálneho počtu bodov pre danú oblasť hodnotenia.

Výberové kritériá

Výberovým kritériom je: **Celkový počet bodov v odbornom hodnotení.**

Rozlišovacím kritériom v prípade rovnakého počtu bodov je celková výška žiadaného NFP na 1 vytvorené pracovné miesto.