

HODNOTIACE KRITÉRIÁ

pre odborné hodnotenie žiadostí o nenávratný finančný príspevok predložených v rámci

Operačného programu Informatizácia spoločnosti

Prioritná os 2 - Rozvoj pamäťových a fondových inštitúcií a obnova ich národnej infraštruktúry

Opatrenie 2.1 - Digitalizácia obsahu pamäťových a fondových inštitúcií, jeho archivovanie, sprístupňovanie a zlepšenie systémov jeho získavania, spracovania a ochrany

Dopytovo-orientované projekty

Odborné hodnotenie je vykonávané odbornými hodnotiteľmi a pozostáva z vyhodnotenia hodnotiacich kritérií na výber projektov pridelením počtu bodov k príslušnému kritériu. Počet bodov pridelených za žiadosť o nenávratný finančný príspevok (ďalej „žiadosť o NFP“) pre dané hodnotiace kritérium je tvorený súčinom váhy pre príslušné kritérium a bodového hodnotenia, pričom bodové hodnotenie je z množiny: 0, 1, 2, 3, 4 a slovný ekvivalent bodového hodnotenia je nasledovný:

0	nedostatočné
1	čiastočne primerané
2	primerané
3	dobré
4	veľmi dobré

Pri hodnotiacom kritériu, ktoré pojednáva o tom, či projekt prispieva k napĺňaniu cieľov horizontálnej priority (Informačná spoločnosť, Trvalo udržateľný rozvoj, a Rovnosť príležitostí) môže odborný hodnotiteľ zhodnotiť dané kritérium len ako pozitívny vplyv na horizontálnu prioritu (4 body) alebo žiaden vplyv na horizontálnu prioritu (0 bodov). Uvedené kritérium nie je vylučovacím kritériom v prípade pridelenia 0 bodov.

Pri hodnotiacich kritériách umožňujúcich pridelenie iba 0 alebo 4 bodov (s výnimkou hodnotiacich kritérií pre horizontálne priority) ide o diskvalifikačné kritériá a pridelenie 0 bodov v rámci ktoréhokoľvek z týchto kritérií znamená nesplnenie podmienok odborného hodnotenia žiadosti o NFP.

Stanovenie hodnotiacich kritérií

Hodnotiace kritériá schvaľuje Monitorovací výbor pre Vedomostnú ekonomiku. Monitorovací výbor schvaľuje taktiež každú revíziu týchto kritérií v súlade s potrebami programovania.

Hodnotiace kritériá sú definované v nadväznosti na charakter danej prioritnej osi, resp. operačných cieľov a ich skupín aktivít.

Kritériá odborného hodnotenia sa vo všeobecnosti delia na skupiny:

1. Vhodnosť a účelnosť projektu
2. Spôsob realizácie projektu
3. Rozpočet a nákladová efektívnosť projektu
4. Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa
5. Udržateľnosť projektu

1. Vhodnosť a účelnosť projektu	Rozsah bodového hodnotenia hodnotiteľa	Váha bloku 30%
		Váha kritéria
1.1 Prínos projektu k dosiahnutiu globálneho cieľa OPIS a k špecifického cieľa prioritnej osi 2.	0 – 4	3,5
1.2 Príspevok cieľov projektu k zámerom a cieľom Stratégie rozvoja pamäťových a fondových inštitúcií a ich inštitucionálnej infraštruktúry v rezorte kultúry a ďalších relevantných strategických dokumentov.	0 – 4	3
1.3 Príspevok projektu k zachovaniu kultúrneho dedičstva ako východiskovej základne vedomostne orientovanej spoločnosti.	0 – 4	3
1.4 Prínos realizácie projektu k rozvoju žiadateľa po personálnej stránke, technologickej, organizačnej a procesnej stránke.	0 – 4	1
1.5 Vhodnosť stanovenia merateľných ukazovateľov projektu vo vzťahu k naplneniu stanovených špecifických cieľov.	0 – 4	2
1.6 Príspevok projektu k zvýšeniu miery dostupnosti používateľa on – line prístupu k novým údajom a k zvýšeniu miery kvality uspokojovania informačných a kultúrnych potrieb.	0 – 4	2
1.7 Vplyv projektu na horizontálnu prioritu Trvalo udržateľný rozvoj.	0 alebo 4	1,5
1.8 Vplyv projektu na horizontálnu prioritu Informatizácia spoločnosti.	0 alebo 4	1
1.9 Vplyv projektu na horizontálnu prioritu Rovnosť príležitostí.	0 alebo 4	1

2. Spôsob realizácie projektu	Rozsah bodového hodnotenia hodnotiteľa	Váha bloku 25%
		Váha kritéria
2.1 Popis a vhodnosť navrhovaných aktivít realizácie projektu vo vzťahu k stanovenému cieľu a špecifickým cieľom projektu.	0 – 4	3
2.2 Príspevok výstupov jednotlivých aktivít k naplneniu cieľových hodnôt merateľných ukazovateľov.	0 – 4	3
2.3 Logická a časová previazanosť jednotlivých aktivít projektu.	0 – 4	3
2.4 Reálnosť časového harmonogramu jednotlivých aktivít projektu.	0 – 4	2
2.5 Účelnosť systému riadenia, organizačné a technické zabezpečenie realizácie projektu.	0 – 4	1
2.6 Súlad navrhovanej realizácie projektu s metodickými pokynmi, štandardami a relevantnými strategickými dokumentmi týkajúcimi sa problematiky rozvoja a obnovy PFI.	0 alebo 4	3

3. Rozpočet a nákladová efektívnosť projektu	Rozsah bodového hodnotenia hodnotiteľa	Váha bloku 15%
		Váha kritéria
3.1 Súlad štruktúry rozpočtu s podmienkami uvedenými vo výzve na predkladanie žiadostí o NFP.	0 – 4	1
3.2 Naplnenie podmienok hospodárnosti, účelnosti a efektívnosti pri jednotlivých rozpočtových položkách aktivít projektu.	0 – 4	2
3.3 Dodržanie limitu výdavkov stanovených vo výzve na predkladanie žiadosti o NFP pre nepriame výdavky.	0 alebo 4	1
3.4 Posúdenie oprávnenosti výdavkov projektu a miery ich špecifikácie v súlade s podmienkami uvedenými vo výzve na predkladanie žiadostí o NFP.	0 – 4	1
3.5 Prehľadnosť a zrozumiteľnosť spracovania rozpočtu, identifikácia závažných matematických chýb.	0 – 4	1
3.6 Miera rozpracovanosti komentára k rozpočtu a jeho zodpovedajúce priradenie k rozpočtovým položkám jednotlivých aktivít.	0 – 4	1
3.7 Primeranosť jednotkových cien uvedených v rozpočte projektu voči obvyklým cenám v danom mieste a čase a potrebám projektu.	0 – 4	1
3.8 Posúdenie vytvorených podmienok na udržateľné financovanie prevádzky počas celej životnosti projektu.	0 – 4	1

4. Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa	Rozsah bodového hodnotenia hodnotiteľa	Váha bloku 10%
		Váha kritéria
4.1 Technické a organizačné zázemie žiadateľa na realizáciu projektu.	0 – 4	2
4.2 Odborné predpoklady a skúsenosti osôb zapojených do riadenia projektu s procesmi projektového riadenia.	0 – 4	1
4.3 Zabezpečenie dostatočnej profesijnej odbornosti realizácie hlavných aktivít projektu (profesijná história žiadateľa, kvalifikácia a skúsenosti osôb zapojených do realizácie aktivít projektu s realizáciou podobných projektov a/alebo aktivít).	0 – 4	3

5. Udržateľnosť projektu	Rozsah bodového hodnotenia hodnotiteľa	Váha bloku 20%
		Váha kritéria
5.1 Organizačné, technické a personálne zabezpečenie prevádzky po skončení realizácie projektu.	0 – 4	4
5.2 Zabezpečenie financovania prevádzky min. 5 rokov po ukončení realizácie aktivít projektu.	0 alebo 4	4
5.3 Posúdenie identifikácie rizík realizácie projektu a navrhovaného spôsobu minimalizácie rizík počas realizácie projektu a po ukončení realizácie projektu.	0 – 4	4

Tabuľka: Celkové bodové hodnotenie

P. č.	Skupina hodnotiacich kritérií	Minimálne bodové hodnotenie (vážené)	Maximálne bodové hodnotenie (vážené)	Podiel bodov v jednotlivých skupinách na celkovom počte bodov
1.	Vhodnosť a účelnosť projektu	43,2	72	30%
2.	Spôsob realizácie projektu	36,0	60	25%
3.	Rozpočet a nákladová efektívnosť projektu	21,6	36	15%
4.	Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa	14,4	24	10%
5.	Udržateľnosť projektu	28,8	48	20%
Maximálny vážený počet bodov			240	100%
Minimálny vážený počet bodov			168	70 %

Žiadosť o NFP je hodnotená ako celok, berúc do úvahy aj povinné prílohy k žiadosti o NFP. Minimálny podiel bodov pre splnenie požiadaviek odborného hodnotenia žiadosti o NFP je 70% maximálneho váženého počtu bodov, pričom nakoľko žiadosť o NFP hodnotia vždy dvaja hodnotitelia, minimálny počet bodov musí byť dosiahnutý v každom z oboch hodnotení vykonaných v rámci príslušnej žiadosti o NFP.

Hodnotenie ani jednej zo skupín kritérií (blokov) nesmie dosiahnuť menej ako 60% maximálneho váženého počtu bodov stanoveného na príslušnú skupinu kritérií (pozri tabuľku Celkové bodové hodnotenie).

V prípade nesplnenia podmienok odborného hodnotenia žiadosti o NFP, hodnotiteľ odporučí žiadosť o NFP neschváliť. Hodnotiteľ zároveň uvedie odôvodnenie svojho hodnotenia.

VÝBEROVÉ KRITÉRIÁ

pre výber žiadostí o nenávratný finančný príspevok predložených v rámci dopytovo – orientovanej výzvy

Operačného programu Informatizácia spoločnosti

Prioritná os 2 - Rozvoj pamäťových a fondových inštitúcií a obnova ich národnej infraštruktúry

Opatrenie 2.1 - Digitalizácia obsahu pamäťových a fondových inštitúcií, jeho archivovanie, sprístupňovanie a zlepšenie systémov jeho získavania, spracovania a ochrany

Výberové kritériá pre výber žiadostí o NFP pre dopytovo – orientované projekty (ďalej len „výberové kritériá“) sú určené pre členov Výberovej komisie pre projekty prioritnej osi 2 Operačného programu Informatizácia spoločnosti (ďalej len „výberová komisia“), ktorí budú žiadosti o nenávratný finančný príspevok (ďalej len „žiadosť o NFP“) predložené na jej rokovanie odporúčať na schválenie/neschválenie. Výberová komisia nesmie aplikovať iné výberové kritériá ako tie, ktoré schválil Monitorovací výbor pre vedomostnú ekonomiku. Zároveň sú tieto výberové kritériá určené pre Sprostredkovateľský orgán pod Riadiacim orgánom, ktorý rozhoduje v súlade s ustanovením § 14 ods. 4 zákona č. 528/2008 Z.z. o pomoci a podpore poskytovanej z fondov Európskeho spoločenstva v znení neskorších predpisov, v spojení s ustanoveniami Zmluvy o delegovaní právomoci z Riadiaceho orgánu na Sprostredkovateľský orgán pod riadiacim orgánom pre Operačný program Informatizácia spoločnosti zo dňa 13. februára 2009 v znení dodatku č. 1 a dodatku č. 2 (ďalej len „SORO“) o schválení alebo neschválení žiadosti o NFP, pričom SORO nesmie pri hodnotení výsledku výberu na úrovni výberovej komisie aplikovať iné výberové kritériá ako tie, ktoré schválil Monitorovací výbor pre vedomostnú ekonomiku.

1. Výsledky odborného hodnotenia žiadosti o NFP

Do fázy výberu sa dostávajú iba tie žiadosti o NFP, ktoré v rámci odborného hodnotenia splnili podmienky odborného hodnotenia, t. j. dosiahli minimálny stanovený počet bodov celkovo, ako aj v rámci jednotlivých skupín hodnotiacich kritérií a nebolo im udelených nula bodov v rámci niektorého z diskvalifikačných kritérií.

Na základe vyššie uvedeného sú v rámci daného výberového kritéria všetky žiadosti o NFP, ktoré splnili podmienky odborného hodnotenia zoradené podľa počtu dosiahnutých bodov v rámci odborného hodnotenia. Žiadosti o NFP sú zoradené v poradí od najvyššieho dosiahnutého bodového hodnotenia po najnižšie dosiahnuté bodové hodnotenie.

2. Výška alokácie

Počet žiadostí o NFP je limitovaný výškou alokácie určenou na danú výzvu. Súčet žiadanej výšky NFP pri podporených žiadostiach o NFP nesmie presiahnuť výšku alokácie stanovenú na výzvu. Žiadosti o NFP zoradené aplikáciou výberového kritéria č. 1 podľa počtu bodov dosiahnutých v rámci odborného hodnotenia sú rozdelené pomyselno

čiarou tak, že žiadosti o NFP, ktorých súčet žiadaného NFP nepresahuje výšku alokácie stanovenu na výzvu nachádzajúce sa nad čiarou budú odporučené na schválenie. Tie žiadosti o NFP, ktorých započítanie výšky NFP by spôsobilo prekročenie alokovanej výšky na výzvu sa nachádzajú pod touto pomyselnou čiarou a budú odporučené na neschválenie. V prípade, ak sa aplikáciou výberového kritéria č. 2 na hranici stanovenej výškou alokácie umiestnia dve alebo viac žiadostí o NFP, ktoré dosiahli rovnaké bodové hodnotenie, pristúpi sa v rámci tejto skupiny k aplikovaniu ďalších výberových kritérií podľa nižšie uvedených zásad. Uvedené neplatí v prípade tej žiadosti o NFP/žiadostí o NFP, ktoré sa nachádzajú v takejto skupine „nerozhodných“ žiadostí o NFP a ktorých žiadaná výška NFP samostatne presahuje celkovú zostávajúcu časť alokácie. Takéto žiadosti o NFP budú odporučené na neschválenie z dôvodu nesplnenia výberového kritéria č. 2 výška alokácie a neaplikujú sa na ne nižšie uvádzané výberové kritériá.

V prípade, ak sa po posúdení vyššie uvedených kritérií nachádzajú na hranici pomyslenej čiary vytvorenej aplikáciou výberového kritéria č. 2 dve alebo viac žiadostí o NFP (t.j. dosiahli rovnaký počet bodov v rámci odborného hodnotenia a alokácia na výzvu nepostačuje na pokrytie všetkých takýchto žiadostí o NFP), členovia výberovej komisie s cieľom výberu z tejto skupiny žiadostí o NFP aplikujú na takéto žiadosti o NFP nasledujúce výberové kritériá:

3. Aspekt trvalej udržateľnosti podporovanej aktivity, vyváženosť krátkodobých a dlhodobých cieľov

- 1 bod.....trvalá udržateľnosť podporovanej aktivity po skončení spolufinancovaného projektu je minimálna, výrazne prevažujú krátkodobé ciele projektu
- 2 body.....trvalá udržateľnosť podporovanej aktivity je primeraná a výrazná, krátkodobé ciele prevažujú nad dlhodobými cieľmi
- 3 body.....trvalá udržateľnosť podporovanej aktivity je veľmi výrazná, dosah realizovaných aktivít a ich vplyv je z hľadiska trvalej udržateľnosti danej aktivity reálny a výrazný, krátkodobé ciele a dlhodobé ciele sú vyvážené, dlhodobé ciele nemajú vplyv na kvalitu a efektivitu napĺňania krátkodobých cieľov, ich charakter je však z pohľadu aktivity výrazný

4. Vyváženosť lokálnych, regionálnych a národných vplyvov projektu

- 1 bod.....vplyv projektu je výrazne lokálny, bez možnosti jeho využitia na regionálnej či národnej úrovni
- 2 body.....vplyv projektu je merateľný na regionálnej úrovni, nemá však priamu možnosť rozšírenia vplyvu na národnú úroveň
- 3 body.....vyváženosť vplyvov na lokálnej, regionálnej aj národnej úrovni

Na základe získaného počtu bodov (v rámci aplikácie výberových kritérií č. 3 a č. 4), ktoré dosiahli žiadosti o NFP, na ktoré boli aplikované výberové kritériá č. 3 a č. 4 sa rozhodne, ktorá zo žiadostí o NFP na hranici výšky alokácie bude podporená a odporučená na schválenie.

Vylučovacie výberové kritériá aplikované na žiadosti o NFP, pri ktorých nebolo možné dospieť k rozhodnutiu aplikáciou predchádzajúcich výberových kritérií.

5. Hodnota merateľného ukazovateľa „Počet zdigitalizovaných objektov“

V prípade, ak aplikáciou výberových kritérií č. 1 až č. 4 dôjde k situácii, že na hranici vytvorenej aplikáciou výberového kritéria č. 2 bude viacero žiadostí o NFP s rovnakým dosiahnutým počtom bodov v rámci vyhodnotenia výberového kritéria č. 1 a k rozhodnutiu nebolo možné dospieť ani aplikáciou výberových kritérií č. 3 a č. 4 a alokácia vyčlenená na danú výzvu nepostačuje na pokrytie všetkých týchto žiadostí o NFP, odporučené na schválenie budú tie zo žiadostí o NFP, ktoré majú vyššiu plánovanú hodnotu merateľného ukazovateľa „počet zdigitalizovaných objektov“. Na základe tohto kritéria sa skupina žiadostí o NFP s rovnakým počtom bodov dosiahnutých v rámci aplikácie výberových kritérií č. 1 a výberových kritérií č. 3 a č. 4 zoradí podľa plánovanej hodnoty¹ merateľného ukazovateľa „počet zdigitalizovaných objektov“ a z danej skupiny sa medzi odporučené žiadosti o NFP na schválenie zaradia tie, ktorých započítanie žiadanej výšky NFP nespôsobí prekročenie výšky alokácie stanovenej na výzvu.

6. Miera nezamestnanosti regiónu, kde má dôjsť k vytvoreniu pracovných miest

V prípade, ak aj napriek aplikácii výberového kritéria č. 5 neustále ostáva na hranici vytvorenej výškou alokácie určenou na výzvu viac žiadostí o NFP (t.j. ostali na nerozhodnej hranici aplikáciou výberových kritérií č. 1 a č. 2, nedošlo k rozhodnutiu ani v rámci aplikácie výberových kritérií č. 3 a č. 4 a zároveň majú totožnú plánovanú hodnotu v rámci merateľného ukazovateľa „počet zdigitalizovaných objektov“), podporí sa tá zo žiadostí o NFP, kde sa realizáciou projektu plánujú vytvoriť pracovné miesta v regióne s vyššou mierou nezamestnanosti.²

¹ Plánovanou hodnotou sa rozumie hodnota dosiahnutá realizáciou projektu, t.j. v prípade ak východisková hodnota nie je „0“. Na dosiahnutie plánovanej hodnoty sa odčíta východisková hodnota od plánovanej hodnoty a táto sa potom použije ako východisko pre aplikáciu výberového kritéria č. 5

² Údaje podľa Štatistického registra SR, delenie nezamestnanosti podľa krajov SR