

č. k.: MK-703/2019-321/1619

Bratislava, 30.01.2019

## R O Z H O D N U T I E

Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky sekcia kultúrneho dedičstva (ďalej len „ministerstvo“) ako vecne a funkčne príslušný správny orgán podľa § 5 a § 6 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a podľa § 4 ods. 1 písm. f) zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej len „pamiatkový zákon“) je vecne príslušným preskúmať rozhodnutia Pamiatkového úradu Slovenskej republiky (ďalej len „Pamiatkový úrad“) vydané v správnom konaní a v zmysle ustanovenia § 58 ods. 1 správneho poriadku je vecne príslušným odvolacím orgánom vo veci odvolaní podaných proti rozhodnutiam Pamiatkového úradu.

Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky rozhodovalo o odvolaní proti rozhodnutiu Pamiatkového úradu č. PÚ 09/0824-10/4908/KOW zo dňa 30.07.2009 vo veci vyhlásenia ochranného pásma nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky Kostol s areálom (sv. Štefan kráľ), Žilina, Závodská cesta, zapísanej v Ústrednom zozname pamiatkového fondu (ďalej len „ÚZPF“) pod číslom 1428/1-8, parcelné číslo (KN-C) 3786, 3787, 3788, katastrálne územie Žilina.

Ministerstvo podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku vydáva toto

### rozhodnutie o odvolaní:

**ministerstvo podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku rozhodnutie Pamiatkového úradu č. PÚ 09/0824-10/4908/KOW zo dňa 30.07.2009 vo výrokovej časti nasledovne mení:**

**Vyhlasuje ochranné pásmo** nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky Kostol s areálom (sv. Štefan kráľ), Žilina, Závodská cesta, zapísanej v ÚZPF pod č. 1428/1-8, parcelné č. (KN-C) 3786, 3787, 3788, k. ú. Žilina.

**Vymedzuje územie ochranného pásma** nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky Kostol s areálom (sv. Štefan kráľ), Žilina, Závodská cesta, zapísanej v ÚZPF pod č. 1428/1-8, parcelné č. (KN-C) 3786, 3787, 3788, k. ú. Žilina prostredníctvom opisu vymedzenia hranice ochranného pásma a súpisu parciel ochranného pásma. **Opis vymedzenia hranice ochranného pásma:** východiskový bod hranice ochranného pásma sa nachádza v západnej časti územia, v severozápadnom rohu parcely č. 3762 (bod stretu parciel 3762, 3669/5 a 3760/1). Hranica ochranného pásma vychádza z určeného bodu východným (severovýchodným) smerom po severných hraniciach parciel č. 3762, 3761 a opäť 3762. Hranica ochranného pásma krátko prechádza po západnej hranici parcely č. 5987/1 pričom smeruje na sever, až dosiahne juhovýchodný roh parcely č. 3758/1 (samotná parcela mimo územia ochranného pásma). Hranica ochranného pásma z tohto bodu pretína parcelu č. 5987/1 (Priemyselná ul.) v smere na severovýchod a dosahuje severozápadný roh parcely č. 5987/26 (bod stretu parciel 5987/26, 5987/1 a 5987/7). Hranica ochranného pásma pokračuje krátkym úsekom severnej hranice parcely č. 5987/26 a odkláňa sa severným

smerom po západných hraniciach parciel č. 3737/68, 3737/23, 3737/57 a 3737/58. Hranica ochranného pásma sa odkláňa východným (severovýchodným) smerom po severných hraniciach parciel č. 3737/58, 3737/57, 3737/56, 3737/61, 3737/20 a 3730/5, až dosiahne severný roh naposledy uvedenej parcely. Hranica ochranného pásma sa odkláňa juhovýchodným smerom a prechádza po severovýchodných hraniciach parciel č. 3730/5 a 3730/1, až dosiahne východný roh naposledy uvedenej parcely (bod stretu parciel 3730/1, 3711/42, 5989/2 a 5989/11). Hranica ochranného pásma z tohto bodu pretína parcely č. 5989/2 (Závodská cesta) a 3771/10 (chodník), a dosahuje severný roh parcely č. 3771/3 (bod stretu parciel 3771/3, 3771/7 a 3771/10). Hranica ochranného pásma sa odkláňa južným smerom po východnej hranici parcely č. 3771/3, až dosahuje jej juhovýchodný roh (bod stretu parciel 3771/3, 3771/7, 3782/1). Hranica ochranného pásma sa z tohto bodu odkláňa juhozápadným smerom, pretína parcelu č. 3782/1 a dosahuje severovýchodný roh parcely č. 3782/59 (samotná parcela mimo územia ochranného pásma). Hranica ochranného pásma prechádza po severnej a potom po západnej hranici parcely č. 3782/59 až príde do juhozápadného rohu tejto parcely. Z tohto bodu pretína parcelu č. 3782/1 a dosahuje severozápadný roh parcely č. 3782/60 (samotná parcela mimo územia ochranného pásma). Hranica ochranného pásma ďalej pokračuje južným smerom, prechádza západnou hranicou parcely č. 3782/60, až dosahuje jej juhozápadný roh. Hranica ochranného pásma z tohto bodu sa odkláňa juhozápadným (západným) smerom, pretína parcelu č. 3782/1 a dosahuje juhovýchodný roh parcely č. 3782/41 (bod stretu parciel 3782/1, 3782/41 a 3782/42). Hranica ochranného pásma sa odkláňa južným smerom po východných hraniciach parciel č. 3782/42 a 3782/43, potom opäť západným smerom a pokračuje po južných hraniciach parciel č. 3782/43, 3934/1 a 3809. Hranica ochranného pásma sa odkláňa severným smerom po západných hraniciach parciel č. 3809, 3808, 3807, 3804, 3802, 3801, 3798, 3797, 3794/2 a 3793, až dosiahne severozápadný roh naposledy uvedenej parcely (bod stretu parciel 3792, 3793 a 5991/1). Hranica ochranného pásma z tohto bodu pretína parcelu č. 5991/1 (Škultétyho ul.) a dosahuje juhovýchodný roh parcely č. 3830 (bod stretu parciel 3829, 3830, 5991/1 a 5991/17). Hranica ochranného pásma prechádza južnou, potom západnou hranicou parcely č. 3830. Od jej severozápadného rohu (bod stretu parciel 3830, 3831 a 5889/1) pretína parcelu č. 5989/1 (Závodská cesta) v smere na severozápad a dosahuje juhozápadný roh parcely č. 3762 (bod stretu parciel 3669/5, 3762 a 5989/1). Hranica ochranného pásma prechádza západnou hranicou parcely č. 3762 v smere na sever a dosahuje svoj východiskový bod. **Súpis parciel ochranného pásma (KN-C):** 3730/1, 3730/5, 3730/6, 3732, 3737/2, 3737/3, 3737/13, 3737/14, 3737/15, 3737/16, 3737/19, 3737/20, 3737/22, 3737/23, 3737/24, 3737/25, 3737/26, 3737/28, 3737/29, 3737/30, 3737/31, 3737/32, 3737/33, 3737/34, 3737/35, 3737/36, 3737/48, 3737/49, 3737/50, 3737/51, 3737/52, 3737/53, 3737/54, 3737/55, 3737/56, 3737/57, 3737/58, 3737/61, 3737/62, 3737/63, 3737/64, 3737/65, 3737/66, 3737/67, 3737/68, 3737/69, 3737/70, 3737/71, 3737/72, 3737/73, 3737/74, 3737/75, 3737/77, 3737/79, 3737/80, 3737/81, 3761, 3762, 3764, 3771/1, 3771/2, 3771/3, 3771/10 (chodník – západná časť), 3771/11, 3771/12, 3771/13, 3771/14, 3782/1 (severozápadná časť), 3782/38, 3782/39, 3782/40, 3782/41, 3782/42, 3782/43, 3782/58, 3782/62, 3782/106, 3789, 3790, 3791, 3792, 3793, 3794/1, 3794/2, 3795, 3796, 3797, 3798, 3799, 3800, 3801, 3802, 3803, 3804, 3805, 3806, 3807, 3808, 3809, 3830, 3934/1, 5987/1 (Priemyselná ul. – južná časť), 5987/6, 5987/26, 5989/1 (Závodská cesta – východná časť), 5989/2 (Závodská cesta – západná časť), 5991/1 (Škultétyho ul. – severná časť).

**Vymedzuje podmienky ochrany územia ochranného pásma** nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky Kostol s areálom (sv. Štefan kráľ), Žilina, Závodská cesta, zapísanej v ÚZPF pod č. 1428/1-8, parcelné č. (KN-C) 3786, 3787, 3788, k. ú. Žilina prostredníctvom členenia územia ochranného pásma pre účely vymedzenia podmienok ochrany a vymedzením konkrétnych podmienok ochrany územia ochranného pásma nasledovne:

**Členenie územia ochranného pásma pre účely vymedzenia podmienok ochrany:**

- **časť „sever“, ktorá sa delí na:**

- o **severnú polovicu**, ktorá je vymedzená parcelami č. 3730/5, 3730/6, 3737/19, 3737/20, 3737/22, 3737/23, 3737/55, 3737/56, 3737/57, 3737/58, 3737/61, 3737/62, 3737/63, 3737/64, 3737/65, 3737/66, 3737/67, 3737/68, 3737/79, 3737/80, 3737/81
- o **a južnú polovicu**, ktorá je vymedzená parcelami č. 3730/1, 3732, 3737/2, 3737/3, 3737/13, 3737/14, 3737/15, 3737/16, 3737/24, 3737/25, 3737/26, 3737/28, 3737/29, 3737/30, 3737/31, 3737/32, 3737/33, 3737/34, 3737/35, 3737/36, 3737/48, 3737/49, 3737/50, 3737/51, 3737/52, 3737/53, 3737/54, 3737/69, 3737/70, 3737/71, 3737/72, 3737/73, 3737/74, 3737/75, 3737/77, 5987/6, 5987/26, 5989/1 (Závodská cesta – východná časť), 5989/2 (Závodská cesta – západná časť);

- **časť „stred“** je vymedzená parcelami č. 3789, 3790, 5991/1 (Škultétyho ulica – severná časť);
- **časť „juh“** je vymedzená parcelami č. 3782/39, 3782/40, 3782/41, 3782/42, 3782/43, 3782/106, 3791, 3792, 3793, 3794/1, 3794/2, 3795, 3796, 3797, 3798, 3799, 3800, 3801, 3802, 3803, 3804, 3805, 3806, 3807, 3808, 3809, 3934/1;
- **časť „východ“** je vymedzená parcelami č. 3771/1, 3771/2, 3771/3, 3771/10 (chodník – západná časť), 3771/11, 3771/12, 3771/13, 3771/14, 3782/1 (severozápadná časť), 3782/38, 3782/58, 3782/62;
- **časť „západ“** je vymedzená parcelami č. 3761, 3762, 3764, 3830, 5987/1 (Priemyselná ulica – južná časť).

**Vymedzenie konkrétnych podmienok ochrany územia ochranného pásma podľa § 18 ods. 2 pamiatkového zákona:** vo vymedzenom ochrannom pásme nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky Kostol s areálom (sv. Štefan kráľ), s cieľom chrániť jej pamiatkové hodnoty a prostredie, kde má dominujúce a centrálné územno-priestorové situovanie je potrebné najmä:

- 1) Rešpektovať existujúce územné usporiadanie v prostredí nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky (existujúci rozsah zástavby, objem zástavby, podiel nezastavaných plôch).
- 2) Zachovať možnosť nerušených lokálnych pohľadov na nehnuteľnú národnú kultúrnu pamiatku a jej areál, zachovaných v pohľadových situáciách:
  - **pohľadový kužel č. 1:** zo severovýchodu a východu, do mestskej časti Závodie, z trasy Závodskej cesty (z parcely č. 5989/1 a 5989/2) a z priestranstiev vo východnej časti územia ochranného pásma (z parciel 3771/1, 3771/3, 3782/38),
  - **pohľadový kužel č. 2:** zo západu, z trasy Závodskej cesty (z parcely 5989/1) do centra Žiliny; pohľad ihriskom pri križovatke Závodskej cesty (z parcely 5989/1) a Škultétyho ulice (z parcely 5991/1),
  - **pohľadový kužel č. 3:** z juhovýchodu, z areálu kasární (z parcely 3782/1) – existujúci, hoci verejnosti neprístupný, v rozsahu nezastavaných plôch medzi stavbami areálu kasární a nehnuteľnou národnou kultúrnou pamiatkou,
  - **pohľadový kužel č. 4:** z juhozápadu, pohľad na siluetu strechy a veže kostola ponad zástavbu východnej strany Škultétyho ulice (z parcely 5991/1).

Uvedené pohľadové kužele a pohľady chránia sa v rozsahu vymedzenia územia ochranného pásma.

- 3) Zachovať využitie územia ochranného pásma s funkciami bez nárokov na zastavovanie priestoru, napr. parkoviská osobných automobilov, zatravnená plocha s pietnymi pamätníkmi, ihrisko, využitie západnej časti areálu kasární bez nárokov na trvalé stavby (budovy).
- 4) Funkčné využitie stavieb a pozemkov v území ochranného pásma nesmie mať negatívny vplyv na prostredie nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky a na jej vnímanie. Umiestňovanie nových funkcií alebo prevádzok formou výmeny nesmie mať negatívny vplyv na prostredie nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky.
- 5) Zabezpečiť primeranú úpravu a pravidelnú starostlivosť o verejné priestranstvá a ich súčasti vo vzťahu k prostrediu nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky. Zachovať, pravidelne udržiavať a doplniť vysoké dreviny a zatravnené plochy (zeleň verejných priestranstiev, zeleň záhrad, zeleň predzáhradiek objektov), ak sú prípustné podľa ďalších podmienok ochrany (bod 6)).
- 6) Úpravy objektov a nehnuteľností v ochrannom pásme riešiť na architektonickej úrovni zodpovedajúcej prostrediu nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky, ako aj s ohľadom na situovanie v exponovanej časti sídla podľa požiadaviek:
  - a) **sever**
    - Zachovať objemovo-priestorové vzťahy existujúcej zástavby maximálne v rozsahu súčasného stavu. Objem existujúcich vyšších objektov v území pritom nie je smerodajným pre zámery ďalšej výstavby.
    - **severná polovica** - v prípade zámeru umiestnenia novostavby na nezastavaných pozemkoch alebo na mieste existujúcich stavieb na parcelách č. 3730/5, 3730/6, 3737/19, 3737/20, 3737/22, 3737/23, 3737/55, 3737/56, 3737/57, 3737/58, 3737/61, 3737/62, 3737/63, 3737/64, 3737/65, 3737/66, 3737/67, 3737/68, 3737/79, 3737/80, 3737/81 prípustné max. 2 nadzemné podlažia, najviac 6,2 m v korune muriva.
    - **južná polovica** - v prípade zámeru umiestnenia novostavby na nezastavaných pozemkoch alebo na mieste existujúcich stavieb na parcelách 3730/1, 3732, 3737/2, 3737/3, 3737/13, 3737/14, 3737/15, 3737/16, 3737/24, 3737/25, 3737/26, 3737/28,

3737/29, 3737/30, 3737/31, 3737/32, 3737/33, 3737/34, 3737/35, 3737/36, 3737/48, 3737/49, 3737/50, 3737/51, 3737/52, 3737/53, 3737/54, 3737/69, 3737/70, 3737/71, 3737/72, 3737/73, 3737/74, 3737/75, 3737/77, 5987/6, 5987/26, 5989/1, 5989/2  
prípustné max. 1 nadzemné podlažie, najviac 3,1 m v korune muriva.

**b) stred**

- Zachovať funkčné využitie plochy súčasného ihriska a športoviska (parc. č. 3790), pri križovatke Škultétyho ulice a Závodskej cesty ponechať verejnoprospešnú funkciu s vylúčením umiestňovania stavieb trvalého charakteru (budov).
- Zachovať zelene pri južnej hranici pozemku parc. č. 3790; v prípade odôvodnenej náhrady existujúcej vysokej zelene uplatniť výsadbu listnatých druhov vysokej (stromovej) zelene. Neumiestňovať zeleň tak, aby zasahovala do pohľadových kužeľov na areál národnej kultúrnej pamiatky.

**c) juh**

- Zachovať prevažujúce využitie záhrad na pozemkoch parc. č. 3791, 3793 (nezastavaná časť), 3795, 3796, 3799, 3800, 3803, 3805, 3806, 3809.
- Zachovať v existujúcom objemovo-priestorovom rozsahu dvojdomy na východnej strane Škultétyho ulice na pozemkoch parc. č. 3792, 3793, 3794/1, 3797, 3798, 3801, 3802, 3804, 3807, 3808. Nie je prípustné zvyšovanie podlažnosti objektov nad rámec jestvujúcich objemov stavieb a narúšanie strešných rovín orientovaných smerom k areálu národnej kultúrnej pamiatky.
- V prípade zámeru odstránenia jestvujúcich hál v bezprostrednom dotyku s areálom národnej kultúrnej pamiatky ponechať plochu pozemkov parc. č. 3782/40, 3782/41, 3782/42, 3782/43, 3782/106 bez zástavby.

**d) východ**

- Zachovať existujúce územno-priestorové a funkčné usporiadanie plôch a stavieb (zatravnené plochy s pamätníkmi a vľajkoslávou, plochy parkovísk automobilov, miestna komunikácia a chodník). Ponechať bez zástavby dosiaľ nezastavané pozemky a príslušnú časť areálu kasární.
- Zvyšovanie podlažnosti objektov v areáli kasární a obytného objektu súpis. č. 8143 (parc. č. 3771/2) nie je prípustné, s výnimkou prípadného zastrešenia objektu strešnou konštrukciou s miernym sklonom (do 15°).
- Obmedziť negatívny vizuálny vplyv obytného objektu súpis. č. 8143 (parc. č. 3771/2) v pohľadových kužeľoch smerom od východu, formou umiestnenia výsadby listnatých drevín na pozemku parc. č. 3771/3 (pri pomníku J. Gabčíka).

**e) západ**

- Zachovať urbanisticko-priestorovú situáciu objektu pri nároží Závodskej cesty a Škultétyho ulice (súpis. č. 2876, parc. č. 3830). Využiť podkrovie je prípustné, vylúčené je osádzanie vikierov do strešných rovín orientovaných do uličných priestranstiev.
- Dodržať v prípade zámeru na zmenu využitia pozemkov parc. č. 3762, 3761, 3764 urbanisticko-priestorové princípy, založené v okolí príľahlej križovatky; rešpektovať priestorovú a dopravnú exponovanosť územia.
- Skultivovať verejné priestranstvá a iné vnímané časti územia pri križovatke Závodskej cesty / Priemyselnej ulice/ Škultétyho ulice, formou úpravy miestnych komunikácií, verejného vybavenia územia vrátane doplnenia zelene.

- 7)** Regulovať umiestňovanie reklamných, propagačných a informačných zariadení z hľadiska formy a rozsahu. Vylúčiť umiestňovanie reklamy, reklamných zariadení a nosičov reklamy, ktoré nemajú priamy vzťah k prevádzke vo vymedzenom území. Vylúčiť umiestňovanie veľkoplošných billboardov. Stvárnenie prípustných reklamných zariadení riešiť na vysokej architektonicko-výtvarnej úrovni.
- 8)** Vymedzenie hranice ochranného pásma po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o jeho vyhlásení sa vyznačí a tieto podmienky ochrany sa premietnu do územnoplánovacej dokumentácie mesta Žilina.

## Odôvodnenie

Ministerstvo prvýkrát vydalo rozhodnutie o odvolaní, ktorým rozhodlo o odvolaní proti rozhodnutiu Pamiatkového úradu č. PÚ 09/0824-10/4908/KOW zo dňa 30.07.2009 vo veci vyhlásenia ochranného pásma nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky Kostol s areálom (sv. Štefan kráľ), Žilina, Závodská cesta, zapísanej v ÚZPF pod č. 1428/1-8, parcelné číslo 3786, 3787, 3788, k. ú. Žilina dňa 19.10.2009 kedy vydalo rozhodnutie č. MK 4641/2009-51/12996. Rozhodnutie ministerstva č. MK 4641/2009-51/12996 zo dňa 19.10.2009 bolo Rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č. 4S/90/2010-51 zo dňa 22.11.2013 v zmysle § 250j ods. 2 písm. d) Občianskeho súdneho poriadku zrušené a vrátené ministerstvu na nové prejednanie veci a rozhodnutie. Ministerstvo na základe uvedeného rozsudku vykonalo doplnenie správneho konania, vec opätovne prejednálo, účastníkov konania oboznámilo s novými dôkazmi a vydalo nové rozhodnutie o odvolaní č. MK 1775/2014-221/15598 zo dňa 12.09.2014, ktorým čiastočne zmenilo rozhodnutie Pamiatkového úradu č. PÚ 09/0824-10/4908/KOW zo dňa 30.07.2009. Druhé rozhodnutie ministerstva č. MK 1775/2014-221/15598 zo dňa 12.09.2014 bolo Rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č. 2S/247/2014-85 zo dňa 04.04.2018 v zmysle § 191 ods. 1 písm. d), písm. g) zákona č. 162/2015 Z. z. správny súdny poriadok v znení zákona č. 88/2017 Z. z. (ďalej len „SSP“) zrušené. Vec bola vrátená ministerstvu podľa § 191 ods. 4 SSP na ďalšie konanie, pričom príslušný spisový materiál bol ministerstvu doručený dňa 17.09.2018.

Ministerstvo v odôvodnení tohto rozhodnutia cituje tie časti rozsudkov, ktoré bližšie vysvetľujú dôvody zrušenia oboch jeho predchádzajúcich rozhodnutí. Uvádza aj priebeh dokazovania v predchádzajúcom období, keďže ten priamo súvisí s odvolacím konaním vo veci vyhlásenia ochranného pásma nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky Kostol s areálom (sv. Štefan kráľ), Žilina, Závodská cesta, zapísanej v ÚZPF pod č. 1428/1-8, parcelné číslo 3786, 3787, 3788, k. ú. Žilina, ktoré stále trvá.

Rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č. 4S/90/2010-51 zo dňa 22.11.2013 bolo v zmysle § 250j ods. 2 písm. d) Občianskeho súdneho poriadku zrušené prvé rozhodnutie ministerstva č. MK-4641/2009-51/12996 zo dňa 19.10.2009, ktorým ministerstvo rozhodlo o odvolaní proti rozhodnutiu Pamiatkového úradu č. PÚ 09/0824-10/4908/KOW zo dňa 30.07.2009 a Krajský súd v Bratislave vrátil ministerstvu na nové prejednanie veci a rozhodnutie. V Rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. 4S/90/2010-51 zo dňa 22.11.2013 je uvedený: *„Podľa názoru súdu sa správne orgány nedostatočným spôsobom vysporiadali s námietkou žalobcu ohľadom vysvetlenia obmedzenia výšky nových stavieb, ktoré sa budú nachádzať v severnej zóne ochranného pásma, keď túto obmedzil v bezprostrednej blízkosti Závodskej cesty na jedno nadzemné podlažie, maximálne 3,1 m, keď súčasne v tomto území existuje zástavba dosahujúca výšku nad takto určenú hranicu. Správne orgány neuviedli akým spôsobom by nová zástavba dosahujúca výšku už existujúcich stavieb v ochrannom pásme narušila súčasnú situáciu vo výhladoch na kultúrnu pamiatku. V rozhodnutí takisto nebolo dostatočne definované, ktorá časť, t.j. aká vzdialenosť od Závodskej cesty sa považuje za vzdialenejšiu, v rámci ktorej je prípustné realizovať stavby s výškou 6,2 metra. Presné a určité vymedzenie oblasti, ktorá sa považuje za vzdialenejšiu od Závodskej cesty s povolenou výstavbou budov vo výške do 2. nadzemného podlažia (6,2 m) je potrebné pre potreby vlastníkov nehnuteľností, ktoré sa nachádzajú v oblasti od Závodskej cesty po severnú hranicu ochranného pásma tak, ako tomu je aj v prípade dotknutej nehnuteľnosti žalobcu. Správne orgány vo svojom rozhodnutí neurčili predmetné obmedzenie určite a zrozumiteľne, čím a ich rozhodnutie stalo nevykonateľným. Z uvedeného dôvodu súd nepovažuje vysporiadanie sa s námietkami žalobcu zo strany správnych orgánov vznesenými v rámci správneho konania ako i v rámci žaloby za dostatočné sa súdom preskúmateľné.“*

Ministerstvo na základe Rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. 4S/90/2010-51 zo dňa 22.11.2013 vykonalo doplnenie správneho konania, vec opätovne prejednálo, účastníkov konania oboznámilo s novými dôkazmi a vydalo nové rozhodnutie o odvolaní č. MK 1775/2014-221/15598 zo dňa 12.09.2014, ktorým čiastočne zmenilo rozhodnutie Pamiatkového úradu č. PÚ 09/0824-10/4908/KOW zo dňa 30.07.2009. Rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č. 2S/247/2014-85 zo dňa 04.04.2018 bolo v zmysle § 191 ods. 1 písm. d), písm. g) SSP zrušené druhé rozhodnutie ministerstva č. MK 1775/2014-221/15598 zo dňa 12.09.2014. Krajský súd v Bratislave vrátil podľa § 191 ods. 4 SSP vec ministerstvu na ďalšie konanie. V Rozsudku č. 2S/247/2014-85 zo dňa 04.04.2018 sa uvádza: *„V predmetnej právnej veci žalovaný v druhostupňovom rozhodnutí zmenil výrokovú časť prvostupňového rozhodnutia č. PÚ 09/0824-10/4908/KOW zo dňa 30.7.2009 a opísal vymedzenie hraníc ochranného pásma a podmienok ochrany ochranného pásma podľa § 18 ods. 2 zákona č. 49/2002 Z. z. bez toho, aby vyhlásil ochranné pásmo nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky. Žalovaný si však neuvedomil, že podmienkou sine qua non pre vymedzenie hraníc ochranného pásma nehnuteľnej kultúrnej pamiatky a podmienok ochrany ochranného pásma je samotné vyhlásenie*

ochranného pásma nehnuteľnej kultúrnej pamiatky podľa § 18 ods. 2 citovaného zákona. Podľa názoru správneho súdu má byť v zmysle citovaného zákonného ustanovenia dodržaná nasledovná postupnosť krokov (až splnením jedného kroku možno pristúpiť k realizácii ďalšieho):

- a. vyhlásenie ochranného pásma konkrétne určenej nehnuteľnej kultúrnej pamiatky, pamiatkovej rezervácie alebo pamiatkovej zóny,
- b. vymedzenie územia ochranného pásma nehnuteľnej kultúrnej pamiatky, pamiatkovej rezervácie alebo pamiatkovej zóny, a
- c. vymedzenie podmienok ochrany ochranného pásma.

Žalovaný však v napadnutom rozhodnutí, ktorým v celom rozsahu zmenil prvostupňové rozhodnutie Pamiatkového úradu SR, nevyhlásil ochranné pásmo nehnuteľnej kultúrnej pamiatky, ale len vymedzil územie ochranného pásma a podmienky jeho ochrany. Ak však nebolo vyhlásené samotné ochranné pásmo nehnuteľnej kultúrnej pamiatky a táto nehnuteľná kultúrna pamiatka zostala vo výroku druhostupňového rozhodnutia nepomenovaná, nebol dôvod na vymedzenie územia jej ochranného pásma a podmienok ochrany. Žalovaný pritom vo výroku rozhodnutia nešpecifikoval, žeby sa zmena prvostupňového rozhodnutia vzťahovala len na niektorú jeho časť. Uvedená vada spôsobuje nezákonnosť rozhodnutia žalovaného pre podstatné porušenie ustanovenia o konaní majúce za následok vydanie nezákonného rozhodnutia.

Žalovaný v napadnutom rozhodnutí opäť nešpecifikoval pojem „vzdialenejšie územie“ od trasy Závodskej cesty, kde sú prípustné maximálne dve nadzemné podlažia s najviac 6,2 m v korune muriva (odsek 6 písm. a/ tretia odrážka podmienok ochrany ochranného pásma podľa § 18 ods. 2 zákona č. 49/2002 Z. z.) čo mu už vytýkal Krajský súd v Bratislave v rozsudku č. k. 4S/90/2010-51 zo dňa 22.11.2013. Tento pojem je neurčitý, kvantitatívne nedefinovaný a nie je charakterizovaný ani v zákone č. 49/2002 Z. z., na ktorý by bolo možné s jeho definíciou odkázať. Ak žalovaný tento pojem v rozhodnutí použil, bol povinný ho určiť a jasne špecifikovať, čo sa nestalo. V tejto časti ide o nepreskúmatelnosť rozhodnutia žalovaného pre nedostatok odôvodnenia, čo má negatívny vplyv na zákonnosť jeho rozhodnutia.

Správny súd poukazuje aj na rozpor medzi vyjadrením žalovaného k žalobe o nemožnosti aplikácie § 27 ods. 2 zákona č. 49/2002 Z. z. a napadnutým rozhodnutím, v ktorom citoval § 27 ods. 2 zákona č. 49/2002 Z. z. a vyjadroval sa k ochrane bezprostredného okolia národnej kultúrnej pamiatky. Ťažiskom prieskumu správnym súdom je žalobou napadnuté rozhodnutie žalovaného, vyjadrenie je jeho procesným právom priznaným SSP, preto správny súd dospel k záveru, že žalovaný aplikoval ustanovenie § 27 ods. 2 zákona č. 49/2002 Z. z. v napadnutom rozhodnutí, no bližšie sa vo vzťahu k „bezprostrednému okoliu“ a „vzdialenejšiemu územiu“ nevyjadril. ...

Vychádzajúc z uvedených skutočností a citovaných právnych predpisov aj vzhľadom na pochybenia žalovaného spočívajúce v nerozhodnutí o celom predmete konania, keď nevyhlásil ochranné pásmo nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky a vo výroku svojho rozhodnutia ju nešpecifikoval, nedefinoval pojem „vzdialenejšie územie“ z hľadiska podmienok zastavanosti okolia nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky, dospel správny súd k záveru, že žalovaný porušil ustanovenia o konaní pred ním (§ 59 v spojení s § 60a správneho poriadku) a svoje rozhodnutie nedostatočne odôvodnil, preto správny súd postupoval podľa § 191 ods. 1 písm. d), písm. g) SSP a napadnuté rozhodnutie žalovaného zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie podľa § 191 ods. 4 SSP. V ďalšom konaní žalovaný rozhodne o celom predmete konania a svoje rozhodnutie odôvodní, tak aby spĺňalo podmienky § 47 ods. 3 správneho poriadku a ním použité pojmy („vzdialenejšie územie“) určitým a jasným spôsobom špecifikuje. Právnym názorom, ktorý vyslovil správny súd v zrušujúcom rozsudku, je orgán verejnej správy v ďalšom konaní viazaný.“

Po zrušení rozhodnutia ministerstva č. MK 4641/2009-51/12996 zo dňa 19.10.2009 Rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č. 4S/90/2010-51 zo dňa 22.11.2013 ministerstvo oznámením č. MK-1775/2014-221/8469 zo dňa 15.05.2014 účastníkom konania oznámilo pokračovanie správneho konania. Ministerstvo s poukazom na obsah rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. 4S/90/2010-51 zo dňa 22.11.2013 požiadalo Pamiatkový úrad o doplnenie Návrhu na vyhlásenia ochranného pásma Kostol s areálom (sv. Štefan kráľ), Žilina, Závodská cesta, zapísanej v Ústrednom zozname pamiatkového fondu pod č. 1428/1-8, parcelné číslo 3786, 3787, 3788, – katastrálne územie Žilina.

Ministerstvu bol dňa 01.07.2014 doručený v prílohe listu Pamiatkového úradu č. PUSR-2014/10226-5/41824 odborný spisový materiál „Ochranné pásmo nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky Kostol s areálom (sv. Štefan kráľ) Žilina, Závodská cesta, č. ÚZPF 1428/1-8, odborný podklad aktualizovaný podľa stavu v území k 22. 5. 2014, vypracoval: Mgr. Tomáš Kowalski, Bratislava, jún 2014“ (ďalej len „Podklad“). V predmetnom Podklade bola navrhnutá zmena vyhlásenia rozsahu ochranného pásma, návrh podmienok ochrany ochranného pásma a odôvodnenie existencie ochranného pásma v dotknutom území.

V súvislosti s aktualizáciou Podkladu, bolo Pamiatkovému úradu doručené vyjadrenie Stavebného úradu Mesta Žilina č. 11378/2014-29055/2014-OS-KRE zo dňa 09. júna 2014, v ktorom bolo konštatované, že dňa 18.11.2008 v dotknutom území vydal stavebný úrad stavebné povolenie č. 2008 C – 25739 Há na stavbu: Nadstavba, prístavba a stavebné úpravy skladu na prevádzkovú budovu na poz. parc. č. 3737/13, 3737/16, 3737/29KN, investor G PLUS, s.r.o., Závodská cesta č. 50, Žilina, IČO 36 402 397, konateľ Rudolf Lipka, ul. Rudnaya 77, Žilina. V ďalšom konaní ministerstvo zohľadnilo dobromyseľne nadobudnuté práva účastníka konania vyplývajúce z predmetného stavebného povolenia.

Účastníci konania boli s novými podkladmi pre vydanie rozhodnutia (Podklad, vyjadrenie Stavebného úradu Mesta Žilina č. 11378/2014-29055/2014-OS-KRE zo dňa 09.06.2014) oboznámení formou verejnej vyhlášky č. MK 1775/2014-221/12083 zo dňa 09.07.2014 a osobitne listom, zaslaným nasledujúcim účastníkom konania: Mesto Žilina, Námestie obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina; Ing. Ján Radena, Moyzesova č. 60, 011 01 Žilina; Mesto Žilina, primátor mesta, Námestie obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina; Mesto Žilina, Mestský úrad v Žiline – odbor hlavného architekta, Námestie obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina; Mesto Žilina, odbor stavebný a život. prostredia, Nám. obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina; Rímskokatolícka cirkev – Farnosť Žilina, Ulica republiky 6, 010 01 Žilina; Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava; Ministerstvo obrany Slovenskej republiky – Správa nehnuteľného majetku a výstavby, ulica ČSA 7, 975 90 Banská Bystrica; Bytová agentúra rezortu Ministerstva obrany, p. o., ulica gen. Viesta 7, 911 50 Trenčín.

Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, sekcia majetku a infraštruktúry, sa k písomnému materiálu vyjadrilo listom č. SEMal-25-1212/2014 zo dňa 08.08.2014, ktorým konštatuje, že nemá návrhy a námietky k vyhláseniu dotknutého ochranného pásma.

Mesto Žilina sa k doručenému písomnému materiálu vyjadrilo listom č. 14434/2014-35239/2014-OS-DUD zo dňa 21.07.2014, v ktorom konštatuje, že nemá námietky voči predloženému materiálu, avšak do kapitoly 3. Podmienky ochrany odporúča zapracovať podmienky z hľadiska umiestňovania reklamných, informačných a propagačných zariadení a podmienky oplocovania pozemkov.

Vyjadrenie ministerstva: Podmienky ochrany ochranného pásma v tomto smere neboli doplnené nakoľko v zmysle ustanovení § 32 ods. 12 a § 30 ods. 3 pamiatkového zákona sa načrtnutá problematika rieši individuálne tak, aby bolo možné zohľadniť stupeň technologického vývoja zariadení a individuálne požiadavky v takomto konaní vznesené.

Podľa § 32 ods. 12 pamiatkového zákona v územnom konaní, v stavebnom konaní, v konaní o povolení zmeny stavby, v konaní o dodatočnom povolení stavby, v konaní o ohlásení udržiavacích prác, v kolaudačnom konaní, v konaní o zmene v užívaní stavby, v konaní o povolení terénnych úprav, prác a zariadení, v konaní o nariadení neodkladných zabezpečovacích prác, v konaní o nariadení nevyhnutných úprav alebo v konaní o odstránení nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky alebo stavby v pamiatkovom území a v ochrannom pásme rozhoduje stavebný úrad na základe záväzného stanoviska krajského pamiatkového úradu. Stavebný úrad postupuje tak aj vtedy, ak práce možno vykonať na základe ohlásenia.

Podľa § 30 ods. 3 pamiatkového zákona umiestniť reklamu, reklamné, informačné, propagačné alebo technické zariadenie, ktoré nie je stavbou, na nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatke alebo v pamiatkovom území možno len na základe rozhodnutia krajského pamiatkového úradu. Krajský pamiatkový úrad v rozhodnutí určí, či je predložený návrh z hľadiska záujmov chránených týmto zákonom prípustný a určí podmienky jeho realizácie a umiestnenia. Ak umiestnenie reklamy, reklamného, informačného, propagačného alebo technického zariadenia povoľuje stavebný úrad, krajský pamiatkový úrad vydá záväzné stanovisko z hľadiska záujmov chránených týmto zákonom a je v konaní stavebného úradu dotknutým orgánom; krajský pamiatkový úrad vydá záväzné stanovisko aj v takomto konaní stavebného úradu v ochrannom pásme.

Účastník konania Ing. Ján Radena, ul. Moyzesova č. 60, Žilina, v zastúpení JUDr. Václavom Jaroščiakom, advokátom, M. Rázusa 14, Žilina, sa k doručenému spisovému materiálu vyjadril listom zn. A.14127 zo dňa 31.07.2014, doručeným ministerstvu dňa 02.09.2014. Z obsahu doručeného listu vyplývajú nasledujúce pripomienky:

- Účastník konania upozornil na skutočnosť, že v liste ministerstva MK 1775/2014-221/12083 zo dňa 09.07.2014 sa objavila formulácia: „V súlade s ustanovením § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov Vám dávame možnosť, pred vydaním rozhodnutia, vyjadriť sa k návrhu Pamiatkového úradu Slovenskej republiky na zmenu vyhlásenia predmetného územia – nové vymedzenie územia pamiatkovej zóny v lehote do 10 dní odo dňa doručenia tohto oznámenia“ a v liste ministerstva č. MK 1175/2014-221/12580 zo dňa 17.07.2014 formulácia:

„Predĺženie lehoty na vydanie rozhodnutia vychádza zo skutočnosti, že v odvolacom konaní proti rozhodnutiu Pamiatkového úradu Slovenskej republiky č. PUSR-2013/15119-13/76537/KIR zo dňa 25. novembra 2013 vo veci vyhlásenia ochranného pásma vyššie uvedenej národnej kultúrnej pamiatky...“, čím u účastníka konania vznikla pochybnosť o správnom označení veci, o ktorej sa vedie konanie.

**Vyjadrenie ministerstva:** v oboch predmetných prípadoch došlo k písárskej chybe pri práci s textovým editorom. Z obsahu oboch listov jednoznačne vyplýva, že sa viedlo konanie o odvolaní proti rozhodnutiu Pamiatkového úradu č. PÚ 09/0824-10/4908/KOW zo dňa 30. júla 2009 vo veci vyhlásenia ochranného pásma nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky Kostol s areálom (sv. Štefan kráľ), Žilina, Závodská cesta. Označenie veci listu ministerstva č. MK 1775/2014-221/12083 zo dňa 09.07.2014 bolo „Žilina, ochranné pásmo nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky Kostol s areálom (sv. Štefan kráľ), doplnenie podkladu na vydanie rozhodnutia, zmena rozsahu ochranného pásma“ a označenie listu ministerstva č. MK 1775/2014-221/12580 zo dňa 17.07.2014 bolo „Žilina, ochranné pásmo národnej kultúrnej pamiatky Kostol s areálom (sv. Štefan kráľ) - oznámenie o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia v správnom konaní – zaslanie“. O pochopení predmetu konania účastníkom konania svedčí aj skutočnosť, že v písomnom vyjadrení zo dňa 31.07.2014 pod zn. A.14127 účastník konania sa kompetentne vyjadruje ku konaniu o ochrannom pásme. Súčasne je potrebné uviesť, že na predmetnú písársku chybu upozornil JUDr. Václav Jaroščiak správou zo dňa 31.07.2014 odoslanou o 10:08 hod. elektronickou poštou z adresy [jarosciak@realitaza.sk](mailto:jarosciak@realitaza.sk) na adresu [lubos.vodicka@culture.gov.sk](mailto:lubos.vodicka@culture.gov.sk). Text správy: „Vážení pán. JUDr. Luboš Vodička, v nadväznosti na náš telefonický rozhovor Vám v prílohe zasielam scan vyjadrenia účastníka Ing. Jána Radenu. Prvopis spolu s plnou mocou na zastupovanie Ing. Jána Radenu zasielam doporučene poštou. S pozdravom JUDr. Václav Jaroščiak, advokát.“ Odpoveď na uvedenú správu bola odoslaná elektronickou poštou z adresy [lubos.vodicka@culture.gov.sk](mailto:lubos.vodicka@culture.gov.sk) dňa 01.08.2014 v čase o 06:54 hod. na adresu [jarosciak@realitaza.sk](mailto:jarosciak@realitaza.sk). Text správy: „Dobrý deň pán doktor, ospravedlňujem sa, že odpisujem s krátkym oneskorením. V sprievodnom liste č. MK 1775/2014-221/12083 zo dňa 09. júla 2014 došlo skutočne k písárskej chybe keď sa v poslednom odstavci listu objavila formulácia o pamiatkovej zóne. Súčasne potvrdzujem, že akceptujem Vašu žiadosť o predĺženie lehoty na vyjadrenie k doručeným podkladom Pamiatkového úradu SR aktualizovaných ku dňu 22. mája 2014, do 31. augusta 2014. S pozdravom JUDr. Ľuboš Vodička, odbor ochrany pamiatkového fondu, sekcia kultúrneho dedičstva, Ministerstvo kultúry SR, Námestie SNP 33, 813 31 Bratislava 1, tel.: 02/20482 471, fax: 02/20482 475, e-mail: [lubos.vodicka@culture.gov.sk](mailto:lubos.vodicka@culture.gov.sk).“

- Účastník konania vzniesol námietku proti definovaniu výhľadov na chránenú národnú kultúrnu pamiatku (Kostol s areálom (sv. Štefan kráľ) v Žiline) s odôvodnením, že tento výhľad nemôže byť narušený nakoľko výhľady môžu byť realizované výhradne z verejne prístupných miest a nie z priestoru uzatvorenej súkromnej priemyselnej zóny. Účastník konania súčasne vytkol skutočnosť, že fotodokumentácia, ktorá je súčasťou Podkladu je realizovaná tak, aby bola predovšetkým v prospech záberov prvostupňového rozhodnutia (rozhodnutia Pamiatkového úradu) a záverov vyplývajúcich z predmetného Podkladu.

**Vyjadrenie ministerstva:** predmetná námietka sa vzťahuje k bodu 2) podmienok ochrany ochranného pásma (uvedené na str. 6 Podkladu), v ktorom sa uvádza: „Zachovať možnosť nerušených lokálnych priehľadov na kultúrnu pamiatku a jej areál, zachovaných v pohľadových situáciách: - **pohľadový kužel č. 1:** zo severovýchodu a východu, z trasy Závodskej cesty smerom do mestskej časti Závodie a z priestranstiev vo východnej časti územia ochranného pásma,...“ Z predmetnej podmienky vyplýva požiadavka na zachovanie nerušených lokálnych priehľadov na národnú kultúrnu pamiatku zo severovýchodu z trasy Závodskej cesty. Námietka účastníka konania je teda neodôvodnená, pretože nejde o pohľad severo-južný, ktorý je možný podľa tvrdenia účastníka konania výhradne z dvora jeho priemyselného objektu. Priestorový vzťah národnej kultúrnej pamiatky a okolitej zástavby v pohľade z trasy Závodskej cesty dokumentujú zábery č. 10. – 11. Podkladu, ktoré preukazujú, že tento pohľad nie je realizovaný z plochy súkromného priemyselného areálu.

- Účastník konania poukázal na rozpor medzi účelom vyhlásenia ochranného pásma a podmienkami ochrany v ochrannom pásme podľa § 18 pamiatkového zákona a základnou ochranou národnej kultúrnej pamiatky podľa § 27 pamiatkového zákona, pričom usmerný rozvoj územia má byť vymedzený podľa účastníka konania v nevyhnutnej miere, teda nie nad mieru nevyhnutne potrebnú pre zabezpečenie základnej ochrany národnej kultúrnej pamiatky.

**Vyjadrenie ministerstva:**

Z vyjadrenia účastníka konania jednoznačne vyplýva nepochopenie toho, že základná ochrana nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky podľa § 27 pamiatkového zákona a ochranné pásmo, ktoré vyhlasuje Pamiatkový úrad podľa § 18 pamiatkového zákona sú dve odlišné veci.



Podľa § 27 ods. 1 pamiatkového zákona je základná ochrana národnej kultúrnej pamiatky súhrn činností a opatrení vykonávaných na predchádzanie ohrozeniu, poškodeniu, zničeniu alebo odcudzeniu národnej kultúrnej pamiatky, na trvalé udržiavanie dobrého stavu vrátane prostredia národnej kultúrnej pamiatky a na taký spôsob využívania a prezentácie, ktorý zodpovedá jej pamiatkovej hodnote a technickému stavu.

Podľa § 27 ods. 2 pamiatkového zákona v bezprostrednom okolí nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky nemožno vykonávať stavebnú činnosť ani inú činnosť, ktorá by mohla ohroziť pamiatkové hodnoty národnej kultúrnej pamiatky. Bezprostredné okolie nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky je priestor v okruhu desiatich metrov od nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky; desať metrov sa počíta od obvodového plášťa stavby, ak nehnuteľnou národnou kultúrnou pamiatkou je stavba, alebo od hranice pozemku, ak je nehnuteľnou národnou kultúrnou pamiatkou aj pozemok.

V rámci základnej ochrany nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky bezprostredné okolie nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky siaha do vzdialenosti desať metrov od plášťa stavby, alebo od hranice pozemku. Táto vzdialenosť určená v odseku 2 § 27 pamiatkového zákona vychádza ex lege priamo zo zákona automaticky pre každú nehnuteľnú národnú kultúrnu pamiatku (ods. 2 § 27 pamiatkového zákona s presným určením bezprostredného okolia nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky v 10 metroch zaviedol zákon č. 104/2014 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov, ktorý nadobudol účinnosť dňa 01.07.2014). Ochrana bezprostredného okolia národnej kultúrnej pamiatky v okruhu desiatich metrov od nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky v rámci základnej ochrany národnej kultúrnej pamiatky slúži najmä k prísnejšiemu posudzovaniu architektonického rozvoja tohto územia resp. k posúdeniu obnovy národnej kultúrnej pamiatky a stavby na národnej kultúrnej pamiatke. Pamiatkovým zákonom určené bezprostredné okolie nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky (desať metrov) slúži na základnú ochranu národnej kultúrnej pamiatky a nenahrádza ochranné pásmo nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky. Z pohľadu ochrany pamiatkového fondu, ako právneho tak aj faktického, ide o výrazne odlišné skutočnosti dotýkajúce sa ochrany kultúrneho dedičstva.

Aj skutočnosť, že v období kedy došlo k zavedeniu odseku 2 § 27 do pamiatkového zákona (základná ochrana) s presným určením bezprostredného okolia nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky v 10 metroch, nedošlo zároveň k zániku § 18 pamiatkového zákona (vyhlasovanie ochranného pásma) svedčí o tom, že ochranné pásmo a základná ochrana s vymedzením bezprostredného okolia národnej kultúrnej pamiatky sú dve odlišné a rovnako potrebné veci a znamenajú úplne odlišné spôsoby ochrany pamiatkového fondu. Vymedzovať usmernený rozvoj územia (vyhlásiť ochranné pásmo) v nevyhnutnej miere, teda nie nad mieru, ktorá je nevyhnutne potrebná pre zabezpečenie základnej ochrany národnej kultúrnej pamiatky ako to navrhuje účastník konania by preto bolo nezmyslom.

Podľa § 18 ods. 1 zákona ochranné pásmo je územie vymedzené na ochranu a usmernený rozvoj prostredia alebo okolia nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky, pamiatkovej rezervácie alebo pamiatkovej zóny.

Podľa § 18 ods. 2 zákona ochranné pásmo vyhlasuje na základe stanoviska obce pamiatkový úrad rozhodnutím, v ktorom vymedzí jeho územie a podmienky ochrany. Účastníci konania o vyhlásení ochranného pásma sú upovedomení o začatí konania formou verejnej vyhlášky. Doručenie rozhodnutia o vyhlásení ochranného pásma sa vykoná verejnou vyhláškou.

Ochranné pásmo na rozdiel od „bezprostredného okolia“, ktoré je definované v § 27 ods. 2 pamiatkového zákona nevyplýva priamo zo zákona. Ochranné pásmo vyhlasuje Pamiatkový úrad osobitne v rámci správneho konania podľa § 18 pamiatkového zákona a len v prípade takých nehnuteľných národných kultúrnych pamiatok alebo pamiatkových území pri ktorých je to potrebné pre usmernený rozvoj ich prostredia alebo okolia. Vyhlásenie ochranného pásma nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky má skôr urbanistický charakter a ciele v dosiahnutí vyváženého urbanistického rozvoja územia. Slúži na usmernený rozvoj prostredia alebo okolia nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky, pritom pamiatkový zákon neurčuje jeho maximálne možný rozsah.

Rozsah ochranného pásma Kostola s areálom vyplýva z odborného posúdenia príslušného územia Pamiatkovým úradom. Ochranné pásmo bolo vymedzené v nevyhnutne potrebnej miere pre potreby usmerneného rozvoja prostredia a okolia Kostola s areálom. Práve z tohto dôvodu má taký rozsah aký je uvedený vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia a nie väčší. Z dôvodu, aby sa súčasťou ochranného pásma stali len územia, ktoré sú naozaj nutné pre usmernený rozvoj prostredia Kostola s areálom v niektorých prípadoch boli vedené jeho hranice dokonca naprieč parcelami a nie po ich obvode. Napríklad vo východnej časti ochranného pásma nebola pojatá do územia ochranného pásma celá parcela č. 3782/1 (kasárne), ale len

jeho severozápadná časť z dôvodu, že len táto časť územia bola vyhodnotená ako potrebná na usmernený rozvoj prostredia a okolia národnej kultúrnej pamiatky.

Pamiatkový úrad deklaroval vyhlásením ochranného pásma Kostola s areálom aj význam a pamiatkový potenciál (pamiatkové hodnoty) vo vymedzenom prostredí, ktorému dominuje národná kultúrna pamiatka. V zmysle právnych noriem (napríklad § 1, § 18 ods. 1, § 27, § 30 ods. 1 pamiatkového zákona, Deklarácia Národnej rady Slovenskej republiky o ochrane kultúrneho dedičstva č. 91/2001 Z. z.) je zabezpečenie účinnej špecializovanej ochrany okolia a prostredia národných kultúrnych pamiatok, pri zohľadnení možností, charakteru a únosnosti toho - ktorého územia, spoločenským záujmom.

Pamiatkový úrad ako príslušný správny orgán vyhlasuje ochranné pásmo v celospoločenskom, verejnom záujme, po verifikácii, posúdení a so zdôraznením pamiatkových hodnôt a kvalít prostredia národnej kultúrnej pamiatky. Na tomto základe je prirodzené, že významné prostredie s národnou kultúrnou pamiatkou je potrebné zachovať, chrániť a jeho využívanie usmerňovať primerane k jeho doterajším funkciám a možnostiam, s ohľadom na urbanistické, architektonicko-historické, krajinné a spoločenské hodnoty (pamiatkové hodnoty).

- Účastník konania namietol skutočnosť, že ministerstvo v správnom konaní zabezpečilo prostredníctvom Pamiatkového úradu ako nový dôkaz v správnom konaní a podklad pre vydanie rozhodnutia odborný dokument *Ochranné pásmo nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky Kostol s areálom (sv. Štefan kráľ) Žilina, Závodská cesta, č. ÚZPF 1428/1-8, odborný podklad aktualizovaný podľa stavu v území k 22. 5. 2014.*

**Vyjadrenie ministerstva:** podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku je správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podľa § 32 ods. 2 správneho poriadku sú podkladom pre rozhodnutie najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnomu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán. Ministerstvo bolo teda pred vydaním rozhodnutia zo zákona povinné presne a úplne zistiť skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Vzhľadom k tejto skutočnosti ako aj s poukazom na vyššie citovanú časť Rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. 4S/90/2010-51 zo dňa 22.11.2013 požiadalo Pamiatkový úrad o doplnenie *Návrhu na vyhlásenia ochranného pásma Kostol s areálom (sv. Štefan kráľ), Žilina, Závodská cesta, zapísanej v Ústrednom zozname pamiatkového fondu pod č. 1428/1-8, parcelné číslo 3786, 3787, 3788 – katastrálne územie Žilina.* Pri spracovaní Podkladu - aktualizovaného odborného podkladu boli zistené skutočnosti, ktoré jednoznačne dokladovali zmenu skutkových okolností od času spracovania pôvodného odborného dokumentu *Návrhu na vyhlásenie ochranného pásma nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky Kostol s areálom (sv. Štefan kráľ), Žilina, Závodská cesta, zapísanej v Ústrednom zozname pamiatkového fondu pod č. 1428/1-8, parcelné číslo 3786, 3787, 3788 – katastrálne územie Žilina, dátum spracovania: rok 2009.* Na predmetnú pripomienku účastníka konania sa teda neprihliadalo.

- Účastník konania navrhol zmeniť časť výroku rozhodnutia č. PÚ 09/0824-10/4908/KOW zo dňa 30.07.2009 B-f. sever nasledovne: *v prípade zámeru umiestnenia novostavby na nezastavaných pozemkoch, alebo na mieste existujúcich alebo dočasných stavieb, výška stavby v časti pri Závodskej ceste – max. 2 nadzemné podlažia s limitom výšky rímsy cca 6,2 m.*

**Vyjadrenie ministerstva:** požiadavka účastníka konania je odôvodnená skôr uvedenými námietkami. Podmienky ochrany v ochrannom pásme definované Pamiatkovým úradom v Podklade vychádzajú zo skutkového stavu v dotknutej lokalite, ako aj z potreby ochrany kultúrneho dedičstva tak ako je definovaná v pamiatkovom zákone. Tak ako Pamiatkový úrad určil potrebný rozsah ochranného pásma kvôli ochrane pamiatkových hodnôt Kostola s areálom (sv. Štefan kráľ) a pre usmernený rozvoj jeho prostredia odborne posúdil aj to, že pri dodržaní akých podmienok a na ktorých častiach územia je možné usmerňovať rozvoj vymedzeného územia, aby ten bol v súlade s pamiatkovým zákonom. Námietky účastníka konania boli preto ministerstvom vyhodnotené ako neodôvodnené. Návrh účastníka konania na zmenu výrokovej časti napadnutého rozhodnutia tak ako je vyššie uvedené nebol teda akceptovaný.

Po zrušení rozhodnutia ministerstva č. MK 1775/2014-221/15598 zo dňa 12.09.2014 Rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č. 2S/247/2014-85 zo dňa 04.04.2018 a po doručení príslušného spisového materiálu ministerstvu dňa 17.09.2018 v ďalšom konaní ministerstvo oznámilo účastníkom konania pokračovanie správneho konania formou verejnej vyhlášky č. MK-5558/2018-321/17257 zo dňa 13.12.2018: *„Žilina, ochranné pásmo národnej kultúrnej pamiatky Kostol s areálom (sv. Štefan kráľ) – oznámenie o pokračovaní správneho konania-verejná vyhláška“* a osobitne listom ministerstva č. MK-5558/2018-

321/17255 zo dňa 13.12.2018: „Žilina, ochranné pásmo národnej kultúrnej pamiatky kostol s areálom (sv. Štefan kráľ) - oznámenie o pokračovaní správneho konania“ zaslaným nasledujúcim účastníkom konania: Ján Radena, Moyzesova č. 60, 011 01 Žilina; JUDr. Václav Jaroščiak, M. Rázusa 14, 010 01 Žilina; Mesto Žilina, odbor stavebný (stavebný úrad), Nám. obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina; Rímskokatolícka cirkev, Farnosť Žilina-Závodie, Juraja Závodského 392/87, 010 04 Žilina-Závodie; Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Úrad správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava; Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Agentúra správy majetku, Odbor výstavby a rutínnej štandardnej údržby, detašované pracovisko STRED, Ulica ČSA 7, 975 90 Banská Bystrica; Bytová agentúra rezortu ministerstva obrany, Ulica gen. Viesta 7, 911 50 Trenčín; Okresný úrad Žilina, Katastrálny odbor, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina. Uvedené oznámenie bolo zaslané na vedomie aj na adresy: Pamiatkový úrad Slovenskej republiky, Cesta na Červený most 6, 814 06 Bratislava a Krajský pamiatkový úrad Žilina, Mariánske námestie 19, 010 01 Žilina. V priebehu pokračovania správneho konania správny orgán zistil, že Bytová agentúra rezortu ministerstva obrany sa z adresy: Ulica gen. Viesta 7, 911 50 Trenčín presťahovala na adresu: Pri Šajbách 12, 831 06 Bratislava. Oznámenie bolo dodatočne zaslané aj na túto adresu.

Správny orgán upovedomil účastníkov konania o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia v správnom konaní do 31.01.2019 formou verejnej vyhlášky č. MK-5558/2018-321/17259 zo dňa 13.12.2018 a osobitne listom č. MK-5558/2018-321/17258 zo dňa 13.12.2018 zaslaným vyššie uvedeným účastníkom konania, na vyššie uvedené adresy. Dôvodom na predĺženie lehoty bola potreba zistenia aktuálneho stavu veci kvôli splneniu ustanovenia § 32 ods. 1 správneho poriadku.

Listom č. ÚSMŠ-28-6/2019 zo dňa 10.01.2019, ktorý bol ministerstvu doručený dňa 15.01.2019 účastník konania: Ministerstvo obrany SR, Úrad správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 834 47 Bratislava zaslalo nasledovné stanovisko: „*V susedstve areálu kostola (sv. Štefan kráľ) v Žiline sa nachádza vojenský objekt - Kasárne P. Jilemnického. Z uvedeného dôvodu žiadame, aby v rámci vydaného rozhodnutia v predmetnej veci bola rešpektovaná uvedená skutočnosť a vydanými obmedzeniami vyplývajúcimi z ochranného pásma kultúrnej pamiatky nebola narušená, obmedzená, resp. znemožnená činnosť ozbrojených síl Slovenskej republiky dislokovaných v uvedených kasárňach.*“

#### Vyjadrenie ministerstva:

Východnú časť územia ochranného pásma tvorí aj malá časť vlastného areálu kasární (bývalé Štefánikove kasárne, dnes domov 5. pluku špeciálneho určenia Jozefa Gabčíka). Pri vymedzení ochranného pásma boli do jeho územia zahrnuté objekty z areálu kasární len v nevyhnutnej miere. Z areálu kasární okrem nezastavaných plôch bolo pojatých do ochranného pásma len niekoľko utilitárnych objektov s výškou jedného nadzemného podlažia (sklad); budova vrátnice a garáží, ktoré majú dve nadzemné podlažia. Napríklad vo východnej časti ochranného pásma nebola pojatá do územia ochranného pásma celá parcela č. 3782/1, ale len jeho severozápadná časť, keďže pre potreby ochranného pásma takéto územie postačovalo. Z tohto dôvodu väčšia časť areálu kasární so zvyšnými budovami sa už nachádza mimo územia ochranného pásma. Ochranné pásmo nebude preto znemožňovať činnosť ozbrojených síl Slovenskej republiky dislokovaných v uvedených kasárňach. Na tú časť areálu kasární, ktorá sa stane súčasťou ochranného pásma kostola sa vzťahujú podmienky ochrany určené pre časť územia „východ“. Obmedzenia vyplývajúce z vyhlásenia ochranného pásma budú mať len mierny dopad na objekty patriace do areálu kasární. Tieto obmedzenia v rámci kasárenského areálu sa budú týkať len tých parciel v areáli kasární, ktoré sú uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia časť „východ“.

Ministerstvo šetrením zistilo, že v dotknutom území (vymedzenom vo výroku tohto rozhodnutia) nedošlo k zásadnej zmene skutkového stavu a skutkových okolností v období, ktorý uplynul od vypracovania Podkladu v roku 2014. Dokladom o tejto skutočnosti je materiál: Územie navrhovaného ochranného pásma národnej kultúrnej pamiatky: Kostol s areálom: sv. Štefan kráľ v Žiline, aktuálny stav január 2019, ktorý bol vyhotovený v súčinnosti s Pamiatkovým úradom a bol zaradený do spisu pod číslom MK-703/2019-321/1323 (ďalej len „aktuálny stav územia“). Aktuálny stav územia potvrdzuje, že nedošlo k žiadnym závažným zmenám na území navrhovaného ochranného pásma oproti stavu z roku 2014, ktoré by mohli mať zásadný vplyv na vyhlásenie ochranného pásma Kostola s areálom. Z tohto dôvodu nebolo potrebné zmeniť rozsah ochranného pásma ani podmienky ochrany na jeho území. Z týchto skutočností vyplýva, že v Podklade uvedené skutočnosti nestratili na aktuálnosti (až na zmeny v evidencii niektorých parciel) a v ďalšom konaní ministerstva Podklad mohol slúžiť ako dôkazný materiál.

Tak ako Pamiatkový úrad určil potrebný rozsah ochranného pásma kvôli ochrane pamiatkových hodnôt kostola s areálom a pre usmerný rozvoj jeho prostredia odborne posúdil aj to, že pri dodržaní akých podmienok a na ktorých častiach územia je možné vhodne usmerňovať rozvoj vymedzeného územia.

Ministerstvo v tomto rozhodnutí jednotlivé podmienky na základe Podkladu priradil ku konkrétnym parcelám a takto presne, určito a jednoznačne určil aké podmienky sa vzťahujú na aké parcely. Pojem „vzdialenejšie územie“ pritom nepoužil, keďže takýto pojem je neurčitý, kvantitatívne nedefinovaný a nie je charakterizovaný ani v pamiatkovom zákone na ktorý by bolo možné s jeho definíciou odkázať. V Rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. 2S/247/2014-85 zo dňa 04.04.2018 je uvedené: *Žalovaný v napadnutom rozhodnutí opäť nešpecifikoval pojem „vzdialenejšie územie“ od trasy Závodskej cesty .... Ak žalovaný tento pojem v rozhodnutí použil bol povinný ho určito a jasne špecifikovať, čo sa nestalo.* Keďže uvedený pojem v tomto rozhodnutí z uvedených dôvodov použitý nebol, nebolo potrebné ho špecifikovať. Vymedzenie oblasti s povolenou výstavbou budov vo výške do 2. nadzemného podlažia (6,2 m) potrebné pre potreby vlastníkov nehnuteľností, ktoré sa nachádzajú v oblasti od Závodskej cesty po severnú hranicu ochranného pásma bolo urobené presne a určito iným spôsobom.

Pri vymedzení územia ochranného pásma, pri súpise parciel ochranného pásma, pri členení územia ochranného pásma pre účely vymedzenia podmienok ochrany parcelami ako aj pri definovaní podmienok ochrany na území ochranného pásma správny orgán vychádzal z údajov katastra, ktoré boli aktuálne v čase vydania tohto rozhodnutia. Pri vymedzení územia ochranného pásma jej hranica vo viacerých prípadoch pretína existujúce parcely (najmä cestné komunikácie). Kvôli jednoznačnej identifikácii hranice ochranného pásma body, z ktorých hranica v takýchto prípadoch vychádza, ako aj body do ktorých hranica prichádza, boli identifikované popisom tzv. bodov stretu parciel. Presným popisom určitého bodu, v ktorom sa stretávajú určité, konkrétne parcely sa dajú určiť takéto body jednoznačne a nezameniteľne.

Pre presné a úplné odôvodnenie vyhlásenia ochranného pásma je potrebné citovať zo spomínaného Podkladu, pričom je potrebné uviesť, že v období od roku 2014 do roku 2019 došlo k niektorým zmenám v evidencii parciel v katastri nehnuteľností v k. ú. Žilina, v priestore navrhovaného ochranného pásma. Tieto skutočnosti sú známe ministerstvu z jeho úradnej činnosti. Konkrétne to boli nasledovné zmeny:

1. Namiesto pôvodnej parcely 3794 vznikli dve nové parcely 3794/1 a 3794/2.
2. Severná časť pôvodnej parcely 3782/41 bola zmenená na novú parcelu č. 3782/106, pričom parcela č. 3782/41 existuje aj naďalej len v menšej výmere.
3. Severná časť pôvodnej parcely 3737/64 bola zmenená na novú parcelu č. 3737/81, pričom parcela 3737/64 existuje aj naďalej len v menšej výmere.
4. Z niektorých častí priestoru pôvodnej parcely č. 3771/3 boli vyčlenené nové parcely č. 3771/12, 3771/13 a 3771/14, pričom parcela č. 3771/3 existuje aj naďalej len v menšej výmere.
5. Z časti priestoru pôvodnej parcely č. 3771/1 na východnej strane boli vyčlenené nové parcely 3771/10 a 3771/11, pričom parcela č. 3771/3 existuje aj naďalej len v menšej výmere.

V rámci citácií z Podkladu uvedené zmeny boli doplnené do textu odôvodnenia, aby tie korešpondovali s údajmi uvedenými vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Správny orgán pri vymedzení územia ochranného pásma vo výrokovej časti tohto rozhodnutia bol povinný prihliadnúť na medzičasom vykonané zmeny v katastrálnej mape a bolo jeho povinnosťou pracovať s aktuálnymi údajmi z katastra nehnuteľností.

Pamiatkový úrad v Podklade uviedol: *„Pamiatkový úrad SR vymedzil územie ochranného pásma v prostredí kultúrnej pamiatky (myslí sa „národná kultúrna pamiatka“, v pôvodnom texte bola zavedená spisová skratka) s minimálnym rozsahom začlenenia okolitých pozemkov a stavieb. Ideou vymedzenia ochranného pásma bolo určiť prostredie národnej kultúrnej pamiatky (v zmysle § 18 ods. 1 pamiatkového zákona), na základe posúdenia územno-priestorovej situácie jej areálu a pri zohľadnení priestorových vzťahov medzi areálom národnej kultúrnej pamiatky a okolitým územím. Ochranné pásmo z dôvodu ochrany kultúrnej pamiatky je územím na zabezpečenie ochrany a usmerného rozvoja s ohľadom na jej situáciu vo vymedzenom území.*

*Vo vymedzení územia ochranného pásma – v popise jeho hranice a súpise parciel, uvedenom v rozhodnutí č. PÚ–09/0824-10/4908/KOW sa vyskytli chyby a omyly. Dôvodom ich vzniku bola nekvalita a slabá čitateľnosť poskytnutej kópie z katastrálnej mapy (xerox). V origináli mapy boli navyše pomocným spôsobom (ceruzkou) zobrazené aj parcely a ich čísla, ktoré boli len návrhom zmeny, teda neboli skutočne zapísané do katastra nehnuteľností (por. vyjadrenie Katastrálneho úradu v Žiline, č. T/574/2010 zo dňa 14.10.2010); túto skutočnosť nebolo možné overiť z poskytnutej kópie. Pamiatkový úrad SR po objasnení nedostatkov a ich príčin podľa § 47 ods. 6 správneho poriadku vydal opravu písomného vyhotovenia rozhodnutia – vypracoval nový opis priebehu hranice ochranného pásma, úplný súpis parciel a nahradil grafickú prílohu (č.j. PÚ–11/0210-1/0472/KOW zo dňa 20.1.2011). Z dôvodu opätovného konania vo veci ochranného pásma navrhujeme v rozhodnutí druhostupňového správneho orgánu uviesť nové vymedzenie územia ochranného pásma, ktoré*

zároveň prihliadne na ďalšie, medzičasom vykonané zmeny v katastrálnej mape, vedenej už vektorovým (digitálnym) spôsobom.“

Ďalej uviedol: „Územie v okolí kultúrnej pamiatky prakticky do obdobia dvadsiatych rokov 20. storočia malo charakter extravilánu medzi vlastným mestom Žilina a obcou Závodie. Areál kostola v dolnom povodí toku Rajčianky obklopovala poľnohospodárska pôda, príp. nivy, lúky a pasienky bez akejkoľvek trvalej zástavby. Súčasná trasa Závodskej cesty je starou – historickou cestou medzi uvedenými sídlami. Kostol v období stredoveku i ranného novoveku mal funkciu kostola pre okolité obce, prípadne vykonávali tu liturgické obrady v období poľných prác. V regióne severozápadného Slovenska sa zachovalo niekoľko ďalších príkladov stredovekého kostola situovaného solitérne mimo obce, v otvorenej krajine. Treba vo všeobecnosti poukázať na skutočnosť, že zmeny v území okolo kultúrnej pamiatky Kostola sv. Štefana kráľa, najmä zástavba, umiestňovaná prakticky od obdobia 1. ČSR (Štefánikove kasárne), v štyridsiatych a päťdesiatych rokoch (obytná zástavba Škultétyho ulice) a potom v období socializmu vcelku rešpektovala situáciu kostola a zachovávala potrebný územno-priestorový odstup. Túto zásadu treba vzhľadom na situáciu kultúrnej pamiatky rešpektovať v prípade budúcich možných zámerov rozvoja.

Severnú časť územia ochranného pásma tvoria areály technických prevádzok, služieb, administratívy a budovy na bývanie.

Areál pri križovatke Závodskej cesty a Škultétyho ulice uzatvára smerom k ceste trojpodlažná administratívna budova (parc. č. 3737/2). Vedľa nej, už vo veľmi úzkom vzťahu voči kultúrnej pamiatke sa nachádza areál fy. Auto Kelly, pozostávajúci smerom do Závodskej cesty z jednopodlažnej stavby (parc. č. 3737/32). Zadnú časť areálu tvorí priestranstvo, uzatvorené pozdĺžnymi objektmi garáží, ich objekty sú postavené priečne voči trase Závodskej cesty.

Plochu pozemkov parc. č. 3737/50 a 3735/52 zaberá v roku 2009 súbor montovaných unimobunií a prenosných betónových garáží; medzičasom na ich mieste umiestnili dvojpodlažný objekt zastrešený sedlovou strechou so štítom orientovaným do ulice (parc. č. 3737/50) a prízemný objekt so zelenou farbou fasád (parc. č. 3737/52).

Ďalej naväzujúcimi stavbami sú objekt firmy G-plus (parc. č. 3737/14) a rodinný dom (parc. č. 3732). Obe stavby sú jednopodlažné.

Všetky doteraz uvedené objekty majú bezprostredný vzťah voči kultúrnej pamiatke kvôli úzkemu primknutiu komunikácie Závodskej cesty k areálu kostola, pričom cesta nie je široká (dva pruhy pre cestnú premávku a obojstranný chodník).

Rad stavieb v časti ochranného pásma na severnej strane Závodskej cesty uzatvára rozsiahlejší objekt býv. Štátneho veterinárneho ústavu, pôvodne dvojpodlažný, dnes nadstavaný o jedno podlažie (parc. č. 3730/1). Tento zároveň vymedzuje blok zástavby pred križovatkou ulice Dolné Rudiny.

Stredná časť územia ochranného pásma je areál ihriska a športoviska pri križovatke Škultétyho ulice a Závodskej cesty (parc. č. 3790). V jeho blízkosti na Závodskej ceste v smere do centra Žiliny je zriadená rovnomenná zastávka MHD s príslušným vybavením.

Južnú časť územia ochranného pásma tvorí zástavba predovšetkým severnej časti Škultétyho ulice, v blízkosti križovatky so Závodskou cestou. Zo zástavby východnej strany uvedenej ulice je do územia ochranného pásma začlenená zástavba obytných dvojdomov (parc. č. 3792, 3793; 3794/1, 3794/2, 3797; 3798, 3801; 3802, 3804; 3807, 3808). Za domami sú zriadené samostatné záhrady, ktoré v rozsahu vymedzenia ochranného pásma vytvárajú aj odčlenenie areálu kultúrnej pamiatky voči tejto zástavbe (parc. č. 3791, 3795, 3796, 3799, 3800, 3803, 3805, 3806, 3809). Priestor medzi areálom kultúrnej pamiatky a obytnou zástavbou Škultétyho ulice tvorí malá časť areálu Štefánikových kasární (parc. č. 3782/39, 3782/40, 3782/41, 3782/42, 3782/106).

Východná časť územia ochranného pásma je predpolím areálu Štefánikových kasární (dnes 5. pluk špeciálneho určenia). Vojenský priestor je priamo od areálu kultúrnej pamiatky vydelený priestranstvom parkoviska osobných automobilov (parc. č. 3782/38).

Cíp územia vymedzený prístupovou komunikáciou do kasární a trasou Závodskej cesty (parc. č. 3771/3) tvorí zatravnená plocha. Od mája 2002 je tam umiestnený pomník Jozefa Gabčíka (1912 – 1942), účastníka a hrdinu protifašistického odboja počas druhej svetovej vojny, s portrétnym poprsím osobnosti.

Východnú časť územia ochranného pásma uzatvára objekt vojenskej ubytovne (súpis. č. 8143, parc. č. 3771/2), ktorý je typom montovanej panelovej stavby s výškou piatich nadzemných podlaží. Severne od tohto objektu sa nachádza pamätník obetí deportácií do koncentračných táborov, sústredovaných od marca do októbra 1942 v tunajšom zbernom tábore.

Východnú časť územia ochranného pásma tvorí aj malá časť vlastného areálu Štefánikových kasární. Okrem nezastavaných plôch je pojatých do ochranného pásma len niekoľko utilitárnych objektov s výškou jedného nadzemného podlažia (sklad); budova vrátnice a garáží má dve nadzemné podlažia.

Západnú časť územia ochranného pásma tvorí areál objektov pri križovatke Závodskej cesty a Priemyselnej ulice (parc. č. 3762, 3761, 3764). Nachádza sa tu zastávka MHD v smere do Závodia. Rozsah tejto časti územia tvorí „pásmo“ nehnuteľností priamo pri severnej strane Závodskej cesty, nachádzajúcich sa v priestorovom alebo priamom vizuálnom vzťahu k areálu kultúrnej pamiatky.

Protihľadá nárožie Závodskej cesty a Škultétyho ulice tvorí dvojpodlažná budova s obchodmi (farby – laky), postavená na pôdoryse tvaru „L“ (parc. č. 3830). Objekt zohľadňuje a využíva umiestnenie v polohe pri križovatke ulíc, formou zalomenia nárožia, a zároveň túto polohu stabilizuje. Objekt sa uplatňuje vo vizuálnych (pohľadových) vzťahoch kostola a jeho prostredia, tvorí záver pohľadových kuželov v smere od severovýchodu na západ.

Prípadné neusmernené zmeny v usporiadaní západnej časti územia ochranného pásma (napr. výstavba objemovo a priestorovo preexponovaných objektov) môžu narušiť vnímanie kultúrnej pamiatky v rámci jej okolia a prostredia.“

K odôvodneniu existencie ochranného pásma a k odôvodneniu podmienok ochrany v ochrannom pásme vo vymedzenom území konštatoval:

V južnej časti územia ochranného pásma podmienky ochrany sledujú ako trvalý cieľ zachovať v zásadných charakteristikách ukončenú a stabilizovanú zástavbu rodinných dvojdomov, ako súčasť obytného územia Škultétyho ulice. Primárnym predmetom usmerňovania nie sú úpravy nehnuteľností v rozsahu výmen okenných, dverových výplní alebo zateplovania, v tomto prípade málo významných z hľadiska záujmov ochrany pamiatkového fondu. Pozornosť sa venuje celkovému pôsobeniu objektov vo vymedzenom urbanisticko-priestorovom rámci okolia kultúrnej pamiatky; z tohto hľadiska sa požaduje zachovať vydelenie voči areálu kultúrnej pamiatky pásom záhrad umiestnených vzadu za objektmi.

Vo východnej časti územia ochranného pásma podmienky ochrany majú za cieľ zachovať územno-priestorovú situáciu v predpolí vojenského areálu v stabilizovanom stave, zvýraznenom umiestnením viacerých pietnych pamätníkov. Umiestnenie vojenskej bytovky napriek jej panelovej typizácii je príkladom relatívneho rešpektovania urbanisticko-priestorových vzťahov voči kultúrnej pamiatke a zachovania primeraného odstupu voči nej.

V západnej časti územia ochranného pásma podmienky ochrany sledujú za cieľ stabilizáciu situácie v tejto časti územia a v prípade zámeru zmien jeho usmernenie v zmysle princípov utvárania zástavby v priamom okolí. Základným zreteľom je rešpektovať všeobecné zásady regulovaného zastavovania územia, uvedené vyššie.“

„V severnej časti územia ochranného pásma podmienky ochrany sledujú za cieľ zachovať a usmerňovať prípadnú výstavbu, resp. prestavbu maximálne v rozsahu súčasného objemovo-priestorového rozsahu (bez zreteľa na dočasnú existujúcu stavebnú situáciu). Dôvodom je veľmi úzka urbanistická a priestorová súvislosť medzi objektmi areálu kultúrnej pamiatky a zástavbou na protihľadnej strane Závodskej cesty. Priestorový vzťah možno označiť za bezprostredný, cestná komunikácia je minimálnou deliacou bariérou, jej otvorenosť priestorovú súvislosť práve zvýrazňuje. Prípadné neregulované zastavanie ... objemovo a priestorovo preexponovanými stavbami by znamenalo zahľtenie samotnej kultúrnej pamiatky, potlačenie jej dominantnosti, stále prítomnej a vnímateľnej napriek značnej heterogénnosti okolia.“

Ministerstvo uvádza, že práve severná časť je najintenzívnejšie zastavanou časťou v rámci vymedzeného územia ochranného pásma. V budúcnosti najmä v tejto časti treba počítať s výraznou stavebnou činnosťou. Z dôvodu, aby v budúcnosti bol zabezpečený usmernený rozvoj okolia nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky Kostol s areálom (sv. Štefan kráľ) v rámci jeho ochranného pásma, bolo potrebné podrobne rozpracovať podmienky ochrany ochranného pásma na tomto území. Tieto budú určovať zásady akými sa má riadiť nová zástavba či prestavba existujúcich objektov na tomto území. Keďže z rozhodnutia č. MK 1775/2014-221/15598 zo dňa 12.09.2014 v prípade severnej časti jednoznačne nevyplývalo, aké podmienky sa vzťahovali presne na aké parcely bolo potrebné ešte presnejšie urobiť členenie územia ochranného pásma pre účely vymedzenia podmienok ochrany a ešte presnejšie vymedziť konkrétne podmienky ochrany územia ochranného pásma. Toto vymedzenie ministerstvo urobilo na základe Podkladu. Súčasťou Podkladu je aj mapová príloha: „Vymedzenie územia ochranného pásma – návrh zmeny 2014“. Na tejto mapovej prílohe je v rámci severnej časti územia navrhovaného ochranného pásma farebne odlišená južná polovica územia: „Územie v bezprostrednej blízkosti Závodskej cesty vymedzenie pre účely podmienok ochrany, bod 6a)“. Z uvedenej mapovej prílohy nepochybne vyplýva, že severná časť územia

navrhovaného ochranného pásma sa rozčleňuje na severnú polovicu a južnú polovicu a farebne odlíšená časť zodpovedá južnej polovici. Keďže podkladom pre vypracovanie mapovej prílohy bola kópia katastrálnej mapy, rozdelenie na severnú a južnú polovicu severnej časti územia navrhovaného ochranného pásma sa dá jednoznačne vyčítať a identifikovať konkrétnymi parcelami. Severná polovica zodpovedá parcelám č. 3730/5, 3730/63737/19, 3737/20, 3737/23, 3737/55, 3737/56, 3737/57, 3737/58, 3737/61, 3737/62, 3737/63, 3737/64, 3737/65, 3737/66, 3737/67, 3737/68, 3737/79, 3737/80, 3737/81, kým južná polovica parcelám č. 3730/1, 3732, 3737/2, 3737/3, 3737/13, 3737/14, 3737/15, 3737/16, 3737/22, 3737/24, 3737/25, 3737/26, 3737/28, 3737/29, 3737/30, 3737/31, 3737/32, 3737/33, 3737/34, 3737/35, 3737/36, 3737/48, 3737/49, 3737/50, 3737/51, 3737/52, 3737/53, 3737/54, 3737/69, 3737/70, 3737/71, 3737/72, 3737/73, 3737/74, 3737/75, 3737/77, 5987/6, 5987/26, 5989/1 (Závodská cesta – východná časť), 5989/2 (Závodská cesta – západná časť). Na základe rozdelenia severnej časti na dva celky na mapovej prílohe v Podklade, ministerstvo detailne špecifikovalo na základe parciel rozčlenenie severnej časti na severnú a južnú polovicu vo výroku tohto rozhodnutia v rámci členenia územia ochranného pásma pre účely vymedzenia podmienok ochrany. Na základe uvedeného členenia pristúpilo aj k presnému špecifikovaniu podmienok ochrany na území ochranného pásma, keď na strane 3 a 4 tohto rozhodnutia, v bode 6. presne určilo, že na aké parcely sa aké podmienky ochrany vzťahujú. Rôzne podmienky ochrany pre rôzne parcely v rámci ochranného pásma vyplývajú z umiestnenia týchto parciel. Vo výrokovej časti vymedzené podmienky pre južnú polovicu severnej časti územia vychádzajú zo skutočnosti, že výstavba objektov presahujúcich 1 nadzemné podlažie v južnej polovici severnej časti navrhovaného ochranného pásma by znamenala zataženie územia nevhodnými objemovo-priestorovými prvkami, ktoré by potlačili stále zachovávanú dominantnosť a priestorovú izolovanosť národnej kultúrnej pamiatky a mohli by sa stať novými konkurenčnými dominantami v prostredí národnej kultúrnej pamiatky. Príkladom potláčania priestorovej izolovanosti objektu Kostola s areálom ako to vyplýva z fotodokumentácie Podkladu ako aj z Aktuálneho stavu územia, je dvojpodlažný objekt so sedlovou strechou na parcele č. 3737/50, ktorý v tomto priestore vznikol po roku 2009. Jednopodlažná stavba na vedľajšej parcele č. 3737/52 (ktorá tiež vznikla po roku 2009) je naproti tomu dobrým príkladom novej zástavby v južnej polovici severnej časti územia ochranného pásma. Zachovanie dominantnosti a priestorovej izolovanosti Kostola s areálom je jedným z hlavných cieľov vyhlásenia ochranného pásma. Tieto skutočnosti je možné zachovať len usmerneným rozvojom prostredia a okolia nehnuteľnej národnej kultúrnej pamiatky. Usmernený rozvoj môže prebiehať na základe vymedzených podmienok ochrany na území ochranného pásma. Podmienky ochrany boli určené na základe odborného posúdenia Pamiatkovým úradom prihliadnutím na aktuálny stav územného usporiadania na území ním navrhovaného ochranného pásma. Z tohto dôvodu sú odlišné v odlišných častiach územia, pričom sú ale presne špecifikované v nadväznosti na konkrétne časti územia. Všetky podmienky ochrany na celom území ochranného pásma sledujú v zásade 3 rovnaké hlavné ciele, ktoré sa dajú zhrnúť nasledovne:

- **zachovať** súčasný stav územia v miestach kde je súčasne usporiadane v súlade s pamiatkovými hodnotami národnej kultúrnej pamiatky (napríklad zachovaním funkcie ihriska a športoviska v časti stred alebo zachovaním funkcie záhrad v južnej časti a pod.),
- **zabrániť** vzniku takých objektov, ktoré by ďalej znehodnocovali prostredie a pamiatkové hodnoty národnej kultúrnej pamiatky (práve z tohto dôvodu boli napríklad určené výškové limity pre novú zástavbu),
- **zlepšiť** prostredie národnej kultúrnej pamiatky odstránením rušivých prvkov (napr. odstránenie hál v južnej časti) alebo pridaním nových prvkov (napr. výsadba zelene).

Cieľom vyhlásenia ochranného pásma nie je teda vrátiť sa do minulosti k stavu kedy v okolí kostola neexistovala žiadna trvalá zástavba, ale to, aby táto významná nehnuteľná národná kultúrna pamiatka, najstaršia stavba na území mesta, vďaka usmernenému rozvoju jej okolia a prostredia vhodne zapadla do živého mestského organizmu a stala sa jeho integrálnou súčasťou.

Predmetom úpravy pamiatkového zákona sú podmienky ochrany národných kultúrnych pamiatok a pamiatkových území v súlade s vedeckými poznatkami a na základe medzinárodných zmlúv v oblasti európskeho a svetového kultúrneho dedičstva, ktorými je Slovenská republika viazaná. Pamiatkový zákon ďalej upravuje organizáciu a pôsobnosť orgánov štátnej správy a orgánov územnej samosprávy, ako aj práva a povinnosti vlastníkov a iných právnických osôb a fyzických osôb a ukladanie pokút za protiprávne konanie na úseku ochrany pamiatkového fondu, ktorý je významnou súčasťou kultúrneho dedičstva a ktorého zachovanie je verejným záujmom (§ 1 pamiatkového zákona). Ústava Slovenskej republiky (Ústavný zákon č. 460/1992 Zb. v znení zmien a doplnení) v šiestom oddiele Právo na ochranu životného prostredia a kultúrneho dedičstva v čl. 44 ods. 2 ukladá povinnosť každému chrániť a zveľaďovať životné prostredie

a kultúrne dedičstvo. Nikto nesmie nad mieru ustanovenú zákonom ohrozovať ani poškodzovať životné prostredie, prírodné zdroje a kultúrne pamiatky (čl. 44 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky). Vyhlásením ochranného pásma sa sleduje všeobecný spoločenský záujem, t. j. ochrana pamiatkového fondu tak, ako je definovaná zákonom, pričom tým nenarušuje vlastnícke právo ako základné ľudské právo chránené Ústavou Slovenskej republiky. Článok 20 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky zároveň uvádza, že vlastníctvo zaväzuje. Nemožno ho zneužiť na ujmu iných alebo v rozpore so všeobecnými záujmami chránenými zákonom. Výkon vlastníckeho práva nesmie poškodzovať ľudské zdravie, prírodu, kultúrne pamiatky a životné prostredie nad mieru ustanovenú zákonom.

Pamiatkový úrad rozhoduje v prvom stupni v správnom konaní vo veciach zverených mu pamiatkovým zákonom na úseku ochrany pamiatkového fondu. Ochranné pásmo vyhlasuje na základe záväzného stanoviska stavebného úradu Pamiatkový úrad rozhodnutím, v ktorom vymedzí jeho územie. Účastníci konania sú o rozhodnutí informovaní verejnou vyhláškou (§ 18 ods. 2 pamiatkového zákona). Na základe uvedeného je teda potrebné konštatovať, že Pamiatkový úrad rozhodoval v zmysle svojej vecnej príslušnosti podľa § 5 správneho poriadku a postupoval v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Pričom bol povinný chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností (§ 3 ods. 1 správneho poriadku). Z uvedeného teda vyplýva, že Pamiatkový úrad pri vydaní rozhodnutia v správnom konaní, ktoré vedie ako prvostupňový správny orgán je viazaný znením ustanovenia § 46 správneho poriadku, podľa ktorého rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 18 ods. 1 pamiatkového zákona ochranné pásmo je územie vymedzené na ochranu a usmernený rozvoj prostredia alebo okolia nehnuteľnej kultúrnej pamiatky, pamiatkovej rezervácie alebo pamiatkovej zóny.

Podľa § 18 ods. 2 pamiatkového zákona ochranné pásmo vyhlasuje na základe stanoviska obce Pamiatkový úrad rozhodnutím, v ktorom vymedzí jeho územie a podmienky ochrany. Účastníci konania o vyhlásení ochranného pásma sú upovedomení o začatí konania formou verejnej vyhlášky. Doručenie rozhodnutia o vyhlásení ochranného pásma sa vykoná verejnou vyhláškou.

Pamiatkový úrad deklaroval vyhlásením ochranného pásma aj význam a pamiatkový potenciál (pamiatkové hodnoty) vo vymedzenom prostredí, ktorému dominuje národná kultúrna pamiatka. V zmysle právnych noriem (napríklad § 1, § 18 ods. 1, § 27, § 30 ods. 1 pamiatkového zákona, Deklarácia Národnej rady Slovenskej republiky o ochrane kultúrneho dedičstva č. 91/2001 Z. z.) je zabezpečenie účinnej špecializovanej ochrany okolia a prostredia národných kultúrnych pamiatok, pri zohľadnení možností, charakteru a únosnosti toho - ktorého územia spoločenským záujmom.

Pamiatkový úrad ako príslušný správny orgán vyhlasuje ochranné pásmo v celospoločenskom verejnom záujme, po verifikácii, posúdení a so zdôraznením pamiatkových hodnôt a kvalít prostredia národnej kultúrnej pamiatky. Na tomto základe je prirodzené, že významné prostredie s národnou kultúrnou pamiatkou je potrebné zachovať, chrániť a jeho využívanie usmerňovať primerane k jeho doterajším funkciám a možnostiam, s ohľadom na urbanistické, architektonicko-historické, krajinné a spoločenské hodnoty (pamiatkové hodnoty).

Návrh na vyhlásenie ochranného pásma je základným odborným dokumentom. V zmysle ustanovenia § 18 ods. 1 správneho poriadku je Návrh na vyhlásenie ochranného pásma podnetom, na základe ktorého po vyhodnotení jeho oprávnenosti z pohľadu ochrany pamiatkového fondu kodifikovaného zákonom, začína konanie prvostupňový správny orgán, Pamiatkový úrad, v zmysle ustanovenia § 10 ods. 2 písm. e) pamiatkového zákona. V zmysle ustanovenia § 47 ods. 2 správneho poriadku výrok rozhodnutia obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo a súčasne sa v ňom uvádzajú povinnosti, ktoré musí splniť účastník konania. Zákon ako hmotnoprávny predpis spresňuje, že Pamiatkový úrad rozhodnutím vymedzí územie ochranného pásma a podmienky ochrany. Obsah záväznej výrokovej časti rozhodnutia o vyhlásení ochranného pásma je teda vymedzený ustanovením § 18 ods. 2 pamiatkového zákona.

V zmysle článku 10 ods. 1 Dohovoru č. 369/2001 Z. z. o ochrane architektonického dedičstva Európy (ďalej len „Dohovor“) sa Slovenská republika zaviazala prijať ucelenú ochranársku politiku, ktorá zahŕňa ochranu architektonického dedičstva ako základný cieľ mestského a územného plánovania a zabezpečuje, že táto požiadavka sa berie do úvahy aj pri tvorbe rozvojových plánov a pri postupoch autorizovania prác a súčasne, uvedomujúc si význam sprístupnenia chránených objektov pre verejnosť, každá strana sa zaväzuje vykonať všetky potrebné opatrenia, aby dôsledky tohto kroku, najmä akékoľvek stavebné zásahy,



negatívne neovplyvnili architektonický a historický charakter objektov a ich okolia (čl. 12 Dohovoru). V zmysle čl. 7 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky právne záväzné akty Európskych spoločenstiev a Európskej únie majú prednosť pred zákonmi Slovenskej republiky. Prevzatie právne záväzných aktov, ktoré vyžadujú implementáciu, sa vykoná zákonom alebo nariadením vlády podľa čl. 120 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky.

Podľa § 30 ods. 1 pamiatkového zákona, každý je povinný správať sa tak, aby svojím konaním neohrozil základnú ochranu kultúrnych pamiatok podľa § 27 a základnú ochranu pamiatkových území podľa § 29 a nespôsobil nepriaznivé zmeny stavu pamiatkového fondu a stavu archeologických nálezísk.

Podľa § 32 ods. 11 pamiatkového zákona pred začatím úpravy nehnuteľnosti, ktorá nie je národnou kultúrnou pamiatkou, ale sa nachádza v ochrannom pásme, je vlastník takej nehnuteľnosti povinný vyžiadať si záväzné stanovisko krajského pamiatkového úradu. K žiadosti o vydanie záväzného stanoviska vlastník priloží zámer úpravy nehnuteľnosti, ktorý obsahuje majetkovo-právne údaje o nehnuteľnosti, špecifikáciu plošných a priestorových zmien. Krajský pamiatkový úrad vydá záväzné stanovisko o zámere úpravy nehnuteľnosti v ochrannom pásme, v ktorom určí, či je navrhovaný zámer z hľadiska záujmov chránených pamiatkovým zákonom prípustný, a určí podmienky vykonania úprav nehnuteľnosti, najmä zásady objemového členenia, výškového usporiadania a architektonického riešenia exteriéru nehnuteľnosti.

Zo znenia ustanovenia § 32 ods. 11 pamiatkového zákona súčasne vyplýva, že akýkoľvek zámer úpravy, alebo stavby nehnuteľnosti v ochrannom pásme nehnuteľných národných kultúrnych pamiatok sa posudzuje individuálne v súlade s podmienkami ochrany uvedenými v rozhodnutí o vyhlásení ochranného pásma.

V zmysle ustanovenia § 11 ods. 5 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) Územný plán obce ustanovuje najmä

- a) zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia obce v nadväznosti na okolité územie,
- b) prípustné, obmedzené a zakázané funkčné využívanie plôch,
- c) zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie, územného systému ekologickej stability a tvorby krajiny vrátane plôch zelene,
- d) zásady a regulatívy ochrany a využívania prírodných zdrojov, kultúrno-historických hodnôt a významných krajinných prvkov,
- e) hranice medzi súvisle zastavaným územím obce alebo územím určeným na zastavanie (ďalej len "zastavané územie") a ostatným územím obce,
- f) zásady a regulatívy verejného dopravného a technického vybavenia a občianskeho vybavenia,
- g) plochy pre verejnosprospešné stavby, na vykonanie asanácie a pre chránené časti krajiny.

V zmysle § 13 ods. 3 stavebného zákona sa záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie sa schvaľujú zásady a regulatívy

- a) v regióne štruktúry osídlenia, priestorového usporiadania a funkčného využívania územia regiónu, územného systému ekologickej stability, starostlivosti o životné prostredie, tvorby krajiny, ochrany a šetrného využívania prírodných zdrojov, ochrany národných kultúrnych pamiatok, pamiatkových rezervácií, pamiatkových zón a významných krajinných prvkov, usporiadania verejného dopravného a technického vybavenia, ustanovenia plôch pre verejnosprospešné stavby a pre chránené časti krajiny,
- b) v obci priestorového usporiadania a funkčného využívania územia obce, hranice zastavaného územia, usporiadania verejného dopravného, občianskeho a technického vybavenia, ustanovenia plôch pre verejnosprospešné stavby, na vykonanie asanácie a pre chránené časti krajiny, ochrany a využívania prírodných zdrojov, kultúrno-historických hodnôt a významných krajinných prvkov, územného systému ekologickej stability, starostlivosti o životné prostredie, tvorby krajiny vrátane plôch zelene,
- c) v zóne podrobnejšieho priestorového usporiadania a funkčného využívania pozemkov, stavieb a verejného dopravného a technického vybavenia územia, umiestnenia stavieb na jednotlivých pozemkoch, do urbánnych priestorov a zastavovacie podmienky jednotlivých stavebných pozemkov, nevyhnutnej vybavenosti stavieb a napojenie na verejné dopravné a technické vybavenie územia, začlenenia stavieb do okolitej zástavby, do pamiatkových rezervácií, do pamiatkových zón a do ostatnej krajiny.

Orgány územného plánovania (bližšie § 16 stavebného zákona) sú povinné pri príprave spracovania územnoplánovacej dokumentácie postupovať v zmysle § 19b ods. 2 stavebného zákona pričom prípravné práce vykonáva orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnoplánovacia dokumentáciu a zabezpečuje ich v spolupráci s ostatnými orgánmi štátnej správy, orgánmi samosprávnych krajov, obcami a právnickými osobami a fyzickými osobami, ktoré sa podieľajú na využívaní územia.

Od orgánov štátnej správy je obstarávateľ povinný si vyžiadať spracované ostatné podklady, ktorými sú v zmysle § 7a stavebného zákona:

- a) stratégie trvalo udržateľného rozvoja, stratégie štátnej environmentálnej politiky, environmentálne akčné programy a odvetvové koncepcie,
- b) projekty pozemkových úprav, lesných, vodohospodárskych, závlahových a melioračných úprav pozemkov,
- c) dokumenty územného systému ekologickej stability, územné priemety ochrany prírody a krajiny, programy starostlivosti o prírodu a krajinu,
- d) programy ochrany kultúrneho a historického dedičstva,
- e) programy odpadového hospodárstva,
- f) koncepcie rozvoja jednotlivých oblastí života obcí a stratégie a programy regionálneho rozvoja.

Z uvedených ustanovení stavebného zákona teda vyplýva, že územnoplánovacia dokumentácia musí rešpektovať podmienky ochrany pamiatkového fondu, tak ako sú ustanovené pamiatkovým zákonom a v zmysle pamiatkového zákona vydanými individuálnymi právnymi aktmi, ktorými sú rozhodnutia správnych orgánov na úseku ochrany pamiatkového fondu.

Ministerstvo upozornilo účastníkov konania formou verejnej vyhlášky č. MK-703/2019-321/77 zo dňa 04.01.2019 na možnosť na nahliadnutie do spisového materiálu pred vydaním rozhodnutia a osobitne listom č. MK-703/2019-321/68 zo dňa 04.01.2019 zaslaným nasledujúcim účastníkom konania: Ján Radena, Moyzesova č. 60, 011 01 Žilina; JUDr. Václav Jaroščiak, M. Rázusa 14, 010 01 Žilina; Mesto Žilina, odbor stavebný (stavebný úrad), Nám. obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina; Rímskokatolícka cirkev, Farnosť Žilina-Závodie, Juraja Závodského 392/87, 010 04 Žilina-Závodie; Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Úrad správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava; Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Agentúra správy majetku, Odbor výstavby a rutínnej štandardnej údržby, detašované pracovisko STRED, Ulica ČSA 7, 975 90 Banská Bystrica; Bytová agentúra rezortu ministerstva obrany, Pri Šajbách 12, 831 06 Bratislava; Okresný úrad Žilina, Katastrálny odbor, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina. Uvedené oznámenie bolo zaslané na vedomie aj na adresy: Pamiatkový úrad Slovenskej republiky, Cesta na Červený most 6, 814 06 Bratislava a Krajský pamiatkový úrad Žilina, Mariánske námestie 19, 010 01 Žilina. Na základe upozornenia účastníci konania sa mohli dňa 29.01.2019 dostaviť k nahliadnutiu do spisu do budovy ministerstva. Túto možnosť nikto z účastníkov nevyužil.

Na základe hore uvedených skutočností rozhodol odvolací orgán tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno odvolať. Podľa § 52 ods. 1 správneho poriadku rozhodnutie, proti ktorému sa nemožno odvolať, je právoplatné. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

PhDr. Radoslav Ragač, PhD.  
generálny riaditeľ sekcie kultúrneho dedičstva

Rozhodnutie sa doručí (doručované aj formou verejnej vyhlášky):

1. Mesto Žilina, Námestie obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina
2. Ministerstvo kultúry SR, sekcia kultúrneho dedičstva – na založenie do spisu

Rozhodnutie sa doručí (bez verejnej vyhlášky):

1. Ján Radena, Moyzesova č. 60, 011 01 Žilina
2. JUDr. Václav Jaroščiak, M. Rázusa 14, 010 01 Žilina
3. Mesto Žilina, odbor stavebný (stavebný úrad), Nám. obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina
4. Rímskokatolícka cirkev, Farnosť Žilina-Závodie, Juraja Závodského 392/87, 010 04 Žilina-Závodie
5. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Úrad správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
6. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Agentúra správy majetku, Odbor výstavby a rutínnej štandardnej údržby, detašované pracovisko STRED, Ulica ČSA 7, 975 90 Banská Bystrica
7. Bytová agentúra rezortu ministerstva obrany, Pri Šajbách 12, 831 06 Bratislava
8. Okresný úrad Žilina, Katastrálny odbor, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina
9. Pamiatkový úrad Slovenskej republiky, Cesta na Červený most 6, 814 06 Bratislava
10. Krajský pamiatkový úrad Žilina, Mariánske námestie 19, 010 01 Žilina

## VEREJNÁ VYHLÁŠKA

**rozhodnutie o vyhlásení ochranného pásma nehnuteľnej  
národnej kultúrnej pamiatky Kostol s areálom (sv. Štefan kráľ),  
Žilina, Závodská cesta, zapísanej v ÚZPF pod č. 1428/1-8,  
parc. č. 3786, 3787 a 3788, k. ú. Žilina**

sa v zmysle § 26 ods. 2 správneho poriadku a s poukazom na ustanovenie § 18 ods. 2 pamiatkového zákona sa **doručuje touto verejnou vyhláškou – oznámením o rozhodnutí**, ktoré sa vyvesí na úradnej tabuli správneho orgánu – Ministerstva kultúry Slovenskej republiky a na úradnej tabuli mesta Žilina. Taktiež sa zverejní na centrálnej úradnej elektronickej tabuli (web: <https://cuet.slovensko.sk/>). Pätnásty deň vyvesenia je dňom doručenia.

Vyvesené dňa: ..... Zvesené dňa: .....

Potvrdené dňa: ..... Pečiatka a podpis: .....