



**Zápisnica
z výberového konania na pozíciu generálneho riaditeľa/riaditeľky
Slovenského národného divadla**

Výberové konanie na obsadenie miesta vedúceho zamestnanca, ktorý je štatutárnym orgánom Slovenského národného divadla (ďalej „SND“), bolo vyhlásené dňa 7. 10. 2020 *Oznámením o výberovom konaní na obsadenie miesta vedúceho zamestnanca, ktorý je štatutárnym orgánom SND*. Termín na doručenie prihlášok bol do 7. 11. 2020 (vrátane).

Dňa 15. 12. 2020 od 8:30 – 16:30 hod. sa v zasadačke ministerky kultúry uskutočnilo verejné vypočutie uchádzačov na pozíciu generálneho riaditeľa/riaditeľky Slovenského národného divadla za účasti členov výberovej komisie.

Rokovanie výberovej komisie viedol predseda výberovej komisie Jozef Švolík.

Výberová komisia pracovala v zložení:

- Mgr. Jozef Švolík, predseda výberovej komisie, zástupca ministerky kultúry zo zamestnancov vecne príslušného organizačného útvaru MK SR, individuálny člen výberovej komisie vymenovaný ministerkou kultúry priamo;
- Mgr. art. Monika Korenčiová, externá odborníčka s reputáciou a dlhodobou praxou v oblasti manažmentu, ktorá nahradila MUDr. Viliama Klimáčka, ktorý z výberovej komisie odstúpil dňa 10. 12. 2020 z vážnych dôvodov súvisiacich s pandemiou;
- Ing. Peter Blaškovitš, externý odborník s reputáciou a dlhodobou praxou v riadení verejnej organizácie, ktorá je rozpočtovou organizáciou alebo príspevkovou organizáciou mimo oblasti kultúry, individuálny člen výberovej komisie vymenovaný ministerkou kultúry priamo;
- Mgr. Petra Gondžurová, externá odborníčka – personálna poradkyňa, individuálna členka výberovej komisie, vymenovaná ministerkou kultúry na návrh osobného úradu MK SR;
- kolektívny člen za zamestnancov: Mgr. Art. Tomáš Mašťalír, Mgr. Silvia Najdená, Mgr. Art. Maroš Podhajský, Viliam Švarda;
- Mgr. Róbert Karul, PhD, externý odborník s reputáciou a dlhodobou praxou z akademického alebo vedeckého prostredia, individuálny člen výberovej komisie vymenovaný ministerkou kultúry na základe výberu z nominácií od vysokých škôl, ktoré poskytujú vzdelávanie v príslušnom odbore alebo zo Slovenskej akadémie vied. Tento člen nahradil Mgr. art. Tomáša Mischuru, ArtD., ktorý z výberovej komisie odstúpil dňa 8. 12. 2020 z vážnych dôvodov súvisiacich s pandemiou;
- Mgr. Marek Adamov, externý odborník s reputáciou a dlhodobou praxou z prostredia nezávislej kultúry, individuálny člen výberovej komisie vymenovaný ministerkou kultúry na základe výberu z dvoch nominácií riaditeľa Fondu na podporu umenia.

Koordinátorkou výberového konania bola ministerkou kultúry menovaná Mgr. Barbara Brathová, zo sekcie umenia a kreativity MK SR.

Tajomníčkou výberového konania bola ministerkou kultúry menovaná Mgr. Alena Mihalová z osobného úradu MK SR, personálnou poradkyňou Mgr. Petra Gondžúrová a etickými poradcami JUDr. Zuzana Šabová, PhD., Mgr. Maroš Paulini, Doc. Ing Daniela Zemanovičová, Csc.

Výberová komisia dospela k nasledovným záverom:

1. Opis prvého kola

Celkovo bolo doručených sedem prihlášok na uvedenú pozíciu. Počas prvého zasadnutia dňa 18. 11. 2020 výberovej komisie boli obálky otvorené a z celkového počtu boli kompletne všetky. Jeden uchádzač pán Mário Radačovský poštou nedoručil čestné prehlásenie o ovládaní jazyka, ale ovládanie jazykov deklaroval v životopise. Výberová komisia sa rozhodla požiadať uchádzača o dodanie predmetného čestného prehlásenia, čo vzápätí aj učinil. Uchádzači, ktorí predložili kompletne prihlášky, boli následne pozvaní na hĺbkové pohovory s personálnou poradkyňou, ktoré sa konali štyri dni (20. 11. 2020, 23. 11. 2020, 24. 11. 2020 a 25. 11. 2020).

2. Opis druhého kola

V druhom kole výberová komisia posudzovala materiály poskytnuté uchádzačmi (životopis, projekt rozvoja a riadenia organizácie, motivačný list) a vybrala postupujúcich uchádzačov. Druhé zasadnutie sa uskutočnilo dňa 27. 11. 2020. Pred diskusiou a bodovaním uchádzačov kládli členovia výberovej komisie otázky personálnej poradkyňi k poradiu uchádzačov, ku ktorým dospela bodovaním na základe hĺbkových pohovorov s uchádzačmi. Zasadnutie bolo po ukončení bodovania prerušené, nakoľko jeden člen komisie, p. Peter Blaškoviš, musel z časových dôvodov odísť zo zasadnutia. Napriek tomu, že sa komisia (už bez prítomnosti pána Blaškoviša) hlasovaním uzniesla, že postúpia len dvaja kandidáti, vzhľadom na neprítomnosť jedného člena komisie podľa smernice a konštatovania právnikov, nebolo možné tento výsledok akceptovať, bol znegovaný a druhé kolo bolo ukončené per rollam hlasovaním 1. 12. 2020, pričom celá výberová komisia hlasovaním vybrala piatich z najkvalifikovanejších uchádzačov, ktorí boli pozvaní výberovou komisiou do tretieho kola výberového konania. Životopisy a prezentácie projektov riadenia a rozvoja zriadenej organizácie piatich uchádzačov boli zverejnené na podstránke výberového konania na webovom sídle ministerstva.

3. Opis tretieho kola - neverejné a verejné výberové vypočutie:

Výberové konanie pokračovalo 14. 12. 2020 najskôr neverejným vypočutím každého uchádzača pred výberovou komisiou. Každé trvalo 45 minút a každý uchádzač v ňom mal priestor na zodpovedanie otázok členov výberovej komisie.

Verejné vypočutie sa konalo dňa 15. 12. 2020. Pred verejným vypočutím sa uskutočnil informačný brífing pre komisiu o priebehu vypočutia a pravidlách hlasovania. Verejné vypočutie sa začalo vždy prezentáciou projektu riadenia a rozvoja zriadenej organizácie, ktorú prezentoval uchádzač v časovom rozpätí 20 minút, nasledovali otázky výberovej komisie (30 minút) a otázky verejnosti (30 minút), ktoré boli doručené cez slido.com.

Vypočutie sa uskutočnilo vysielať naživo a tým bol zabezpečený prístup verejnosti cez link na živý prenos komunikovaný na webovom sídle ministerstva a na sociálnych sieťach ministerstva. Pred výberovou komisiou a verejnosťou sa predstavili piati uchádzači v abecednom poradí, z ktorých všetci doručili včas potrebné prezentácie projektov riadenia a rozvoja zriadenej organizácie (ktoré boli zverejnené na webovom sídle ministerstva):

1. Martin Bendík,
2. Matej Drlička,
3. Peter Kováč,
4. Mário Radačovský
5. Roman Takáč

Verejnosť sa prostredníctvom aplikácie *slido* pýtala uchádzačov otázky. Videozáznam z vypočutia je zverejnený na podstránke výberového konania:

<https://www.culture.gov.sk/ministerstvo/organizacie-ministerstva/vyberove-konania/generalny-riaditel-riaditelka-slovenskeho-narodneho-divadla/>

4. Hodnotenie

Potom, ako v abecednom poradí posledný uchádzač zodpovedal poslednú otázku od verejnosti, sa výberová komisia poďakovala uchádzačom a začala rokovať o uchádzačoch bez ich prítomnosti a bez prítomnosti verejnosti. Po diskusii a rokovaní členovia výberovej komisie poskytli svoje jednotlivé hodnotenia na bodovacích hárkoch a vytvorilo sa poradie podľa priemerného hodnotenia všetkých členov výberovej komisie. Koordinátor a predseda výberovej komisie, ako aj dvaja členovia komisie pani Petra Gondžurová a pani Silvia Najdená, overili výpočet priemerného hodnotenia na základe údajov z poskytnutých hárkov.

5. Hodnotenie podľa počtu bodov

Hodnotenie uchádzača Martin Bendík

| Hodnotiteľ | Hodnotenie (počet bodov) | Odôvodnenie rozhodnutia |
|--------------|--------------------------|--|
| Marek Adamov | 56 | Vzhľadom na to, že uchádzač je operný režisér a dramaturg, ktorý je dlhoročným spolupracovníkom SND a mal dostatok príležitostí spoznať divadlo a jeho situáciu a problémy zvnútra, je jeho hodnotenie aktuálneho stavu povrchné. Veľmi neexaktne používa pojmy o strate hodnôt alebo poklese kvality oproti stavu pred 20 rokmi bez uvedenia konkrétnych argumentov. Uchádzač vychádza skôr zo subjektívnych domnienok a rovnako zo sedliackeho rozumu vychádzajú jeho návrhy riešenia problémov v budúcnosti. Návrhy nie sú zlé, ale príliš základné a všeobecné. Bez konkrétnych mien členov budúceho tímu, ktoré zostávajú prezentované ako tajomné, sú aj neposudzovateľné. Napriek úprimnej viere a chuti SND niekam posunúť, rovnako ako nesporným umeleckým a ľudským kvalitám, uchádzač nemá manažérske a riadiace skúsenosti a schopnosti svoje naivné predstavy doviest' do realizácie. |

| Hodnotiteľ | Hodnotenie (počet bodov) | Odôvodnenie rozhodnutia |
|-------------------|-----------------------------|---|
| Peter Blaškoviš | 57 | Veľmi dobre zorientovaný v o oblasti kultúry s pomerne dobre definovanou víziou rozvoja SND v tejto oblasti avšak nedostatočné ekonomické znalosti. Problematicky vidím aj reálnosť dosiahnutia cieľov v oblasti ozdravného plánu SND ktoré uviedol. |
| Petra Gondžurová | 55 | Pán Bendik pozná prostredie a problémy SND. Svoje manažérske skúsenosti opiera o svoju dlhoročnú dramaturgickú a režisérsku činnosť. Vízia kandidáta znie zaujímavo, je postavená na hodnote a realizme, chýbali mi však konkrétne kroky k jej naplneniu. Na otázky odpovedal obširne, abstraktne, odbiehal od konkrétnych odpovedí. Pán Bendík v projekte opakovane spomína decentralizáciu a delimitáciu väčšiny doterajších právomocí generálneho riaditeľa na jednotlivé súbory. Jeho predstavu o tíme, ktorý by mal víziu naplňať, sme sa však nedozvedeli. |
| Monika Korenčiová | 21 | Je skúsený operný tvorca s dlhoročnou praxou v Slovenskom národnom divadle. Pracoval na pozícii radového umeleckého zamestnanca aj riadiaceho pracovníka. Vo svojej koncepcii opísal problémy inštitúcie kompetentne, ale bez uvedenia tímu spolupracovníkov, s ktorými by chcel projekt realizovať. Jeho umelecký rozmer a potenciál v mnohom prevyšuje jeho manažérske dispozície. |
| Róbert Karul | 70 | Projekt s jasným morálnym a umeleckým posolstvom. Bez uspokojivých postupov implementácie a záruky realizovateľnosti. Do istej miery vnútorne protirečivý. Profil osobnosti skôr intelektuál a morálna autorita ako človek, ktorý zásady uvádza do reality. |
| Jozef Švolík | 14 | Predložil koncepciu s dôrazom na hodnotový systém a s umeleckou víziou, ale bez konkrétnejších návrhov opatrení na |

| Hodnotiteľ | Hodnotenie (počet bodov) | Odôvodnenie rozhodnutia |
|---|--------------------------|---|
| | | ich realizovanie v súčasnom zložitom období financovania a fungovania SND. Nepredstavil svoj tím a ani nepreukázal adekvátne manažérske skúsenosti, ktoré sú potrebné na vedenie veľkej organizácie typu SND. Ako odborník vyniká v tvorivej oblasti, kde dlhodobo pôsobí – operná dramaturgia a réžia. |
| Kolektívny člen: Tomáš Maštaľír, Silvia Najdená, Maroš Podhajský, Viliam Švarda | 2 | Prezentácia a ani koncepcia pripraveného konceptu nespĺnili parametre pre obsadenie postu GR SND. Prierezový rozhľad v rámci celej inštitúcie napriek tomu, že je zamestnancom už dlhé roky bol nedostatočný. Tím riadiacich pracovníkov, ktorých by si uchádzač vybral, bol zahalený rúškom tajomstva. |
| priemerný počet bodov pre uchádzača Martin Bendík | 39 | |

Hodnotenie uchádzača Matej Drlička

| Hodnotiteľ | Hodnotenie (počet bodov) | Odôvodnenie rozhodnutia |
|--------------|--------------------------|---|
| Marek Adamov | 96 | Uchádzač nie je členom ani spolupracovníkom SND, ale preukázal veľmi detailnú znalosť problémov a aktuálnej situácie vo všetkých súboroch, administratíve aj ekonomike. Predstavil spomedzi uchádzačov najlepší tím, ktorý síce presahuje očakávania a možnosti divadla, ale nie je dôvod neveriť jeho prísľubu, že sú všetci ochotní sa obetovať a znížiť svoje nároky s cieľom posunúť najväčšiu štátnu kultúrnu inštitúciu dopredu. Okrem ambiciózneho a súčasne realistického a dostatočne konkrétneho analytického, manažérskeho aj dramaturgického plánu na papieri preukázal v diskusii poznanie a schopnosti v oblasti umenia, riadenia aj administratívy na rovnakej úrovni. Napriek všeobecnej predstave o rozdelení SND na autonómne súbory opery, baletu a činohry vyzdvihol prínosy a možnosti ich synergie podčiarknuté fungovaním v spoločnej budove. Dostatočne vysvetlil medializované podozrenia z neetického konania v minulosti. Energiou, pozitívnym nastavením, motiváciou a komunikačnými schopnosťami jednoznačne predčil ostatných uchádzačov. |

| Hodnotiteľ | Hodnotenie (počet bodov) | Odôvodnenie rozhodnutia |
|-------------------|--------------------------|--|
| Peter Blaškoviš | 95 | Kandidát má výborné manažérske skúsenosti a znalosti. Perfektne sa orientuje v oblasti ekonomiky a financií. Veľmi dobre rozumie spôsobu financovania príspevkovej organizácie ako aj možnostiam dofinancovania z iných zdrojov. Veľmi jasne pomenoval svoj team ktorý vnímam tiež na vysokej odbornej úrovni. Kandidát má veľmi dobré inovatívne myslenie ktoré vie podľa môjho názoru aj pretaviť do reálnych riešení. |
| Petra Gondžurová | 81 | Kandidát v sebe spája umelecké a manažérske skúsenosti. Má víziu, energiu, cieľavedomosť a „ťah na bránku“ dotiahnuť to, čo si naplánoval. Je nastavený hľadať riešenia, nielen vidieť problémy. Jeho silnou stránkou je aj úroveň a jasnosť komunikácie, vie vysvetliť svoje stanovisko, názor. Pri riešení morálnych dilem prevažuje jeho biznís prístup, ktorý dilemy pragmaticky spracuje. Počas výberového procesu predstavil projekt s víziou a odborne silným, podľa jeho slov aj reálnym tímom, ktorý skutočne nastúpi. |
| Monika Korenčiová | 90 | Ako dlhoročný umelecký manažér s bohatou praxou pripravil pre mňa najpresvedčivejší projekt. Potvrdzuje to jeho pripravenosť na uskutočnenie potrebných zmien, ktorá je umocnená skúseným tímom spolupracovníkov. Jeho organizačné a ekonomické znalosti i schopnosti sú v rovnocennej miere doplnené jeho umeleckým rozmerom. Jeho najväčšou výhodou oproti ostatným uchádzačom je popri znalosti prostredia nezávislosť, presvedčivosť prejavu a vyžarovanie prirodzenej autority. Danosti, ktoré sú pre výkon tejto funkcie veľmi potrebné. |
| Róbert Karul | 89 | Dobrý projekt. Umeleckí riaditelia výrazné osobnosti a tím ďalšia záruka umeleckej náročnosti. Osobnosť s priamym vystupovaním, plastickým vyjadrovaním a myslením. |
| Jozef Švolík | 57 | Z kandidátov predložil a prezentoval najucelenejšiu koncepciu s jasnou víziou aj postupom krokov na stabilizáciu a následný rozvoj činnosti SND. Predstavil kompetentný tím spolupracovníkov, ktorý dáva predpoklad, že SND môže efektívne plniť svoju funkciu a poslanie, vrátane umeleckého a tvorivého napredovania. Navrhuje koncept navýšenia manažérskych pozícií vo vedení SND, čo bude mať dopad na |

| Hodnotiteľ | Hodnotenie (počet bodov) | Odôvodnenie rozhodnutia |
|---|--------------------------|---|
| | | rozpočet (mzdové náklady). Ak by sa uchádzač stal štatutárom, musí túto vec vyriešiť. Kandidát preukázal silné manažérske skúsenosti. V prípade, že by sa stal štatutárom SND, akiste bude čeliť mediálnym otázkam v súvislosti s „kauzami“ spájanými s jeho aktivitami. |
| Kolektívny člen: Tomáš Maštalír, Silvia Najdená, Maroš Podhajský, Viliam Švarda | 100 | Jeho koncepcia, výber tímu a prezentácia splnili najvyššie možné parametre z päťice uchádzačov vo výberovom konaní na pozíciu GR SND. Koncepčné prepojenie súčasného stavu s kovidovým bolo veľmi realisticky zhodnotené a následné kroky aplikácie do praxe jasne a zreteľne pomenované. |
| priemerný počet bodov pre uchádzača Matej Drlička | 87 | |

Hodnotenie uchádzača Peter Kováč

| Hodnotiteľ | Hodnotenie (počet bodov) | Odôvodnenie rozhodnutia |
|-----------------|--------------------------|---|
| Marek Adamov | 87 | Z pohľadu skúseností so SND aj všeobecne štátnou správou v kultúre jednoznačný favorit výberového konania nedokázal vystúpiť zo svojej rutiny. Predstavil síce detailnú znalosť situácie v divadle a rovnako vedel pomerne presne a bez preháňania pomenovať problémy, ktorým čelí, nedokázal však s rovnakým detailom a prepracovaním prezentovať návrhy riešenia. Konkrétne návrhu transformácie SND na holding chýbalo akékoľvek bližšie prepracovanie na úrovni legislatívy, ekonomiky či manažmentu. Veľmi príjemný a nekonfliktný spôsob komunikácie, ktorý do kritickej situácie v SND vniesol v tomto roku pokoj a stabilizáciu, nie je dostatočný na jeho riadenie v budúcnosti. Predstavený tím spolupracovníkov je v rovine nepotvrdeného nápadu a viaceré kľúčové osoby chýbajú alebo neboli predstavené. Vzhľadom na unikátnu možnosť pripraviť svoju kandidatúru počas roka, kým bol povereným generálnym riaditeľom, túto príležitosť nevyužil dostatočne. |
| Peter Blaškoviš | 60 | Výhodou kandidáta je dobrá znalosť prostredia SND nakoľko je momentálne poverený funkciou GR. Vnímam ho ako dobre pripraveného kandidáta avšak s nie dobre prepracovanou |

| Hodnotiteľ | Hodnotenie (počet bodov) | Odôvodnenie rozhodnutia |
|--|--------------------------|---|
| | | finančnou stratégiou. Niektoré ciele uvedené v projekte sú nerealizovateľné najmä v súvislosti s transformáciou organizácie SND na inú právnu formu ako aj nerealistický návrh na dodatočné financovanie príspevkovej organizácie. |
| Petra Gondžurová | 80 | <p>Pán Kováč pôsobí veľmi ľudsky. Je nekonfliktný, zmierlivý, diplomatické jednanie mu pomáha riešiť veľa, aj vyhrotených situácií. Jeho nekonfliktnosť mu však komplikuje urobiť aj nepopulárne manažérske rozhodnutia. Vnímam ho skôr ako pragmatického než progresívneho manažéra.</p> <p>Predstavil komplexný projekt aj s návrhom riešení. Pri diskusií o jeho budúcom tíme ma však prekvapilo, že sa nevenoval viac premýšľaniu kto by mohol byť na pozícii ekonomického riaditeľa.</p> |
| Monika Korenčiová | 61 | Ako dlhoročný skúsený umelecký a prevádzkový pracovník rôznych divadiel preukázal vo svojom projekte vysokú úroveň poznania prostredia. Kvalifikovane pomenoval problémy organizácie v dlhodobom horizonte. Za jeho najväčší nedostatok považujem, že za obdobie, v ktorom bol dočasne poverený vedením inštitúcie, uskutočnil veľmi málo potrebných krokov na začatie procesu ekonomického ozdravenia, ku ktorým kompetencie mal. Čo dokazuje, že jeho manažérske dispozície v oblasti organizácie práce a ekonomiky majú rezervy. |
| Róbert Karul | 89 | Dobrý projekt. Nové, inovatívne nápady. Rozvážna osobnosť s myslením, ktoré pôsobí adekvátne (myšlienka „sedí“). |
| Jozef Švolík | -26 | Dlhoročný uznávaný dramaturg, odborník v oblasti divadelnej tvorby, pôsobí vyrovnaným dojmom so silnou empatiou. Čo sa týka jeho manažérskych schopností, nepreukázal ich v praxi, keď bol počas roku 2020 poverený vedením SND, navyše aj sám priznal viacero zlyhaní. V predloženej koncepcii aj v životopise disponoval viacerými nekorektnými údajmi, na čo bol upozornený v neverejnej časti pohovoru s výberovou komisiou, čo akceptoval. |
| Kolektívny člen: Tomáš Maštaľ, Silvia Najdená, | 97 | Vypracovaná prezentácia podľa očakávania naplnila vysoké kritéria od zastupujúceho GR SND. Komunikačné schopnosti a |

| Hodnotiteľ | Hodnotenie (počet bodov) | Odôvodnenie rozhodnutia |
|---|--------------------------|---|
| Maroš Podhajský, Viliam Švarda | | vedomosti z prevádzkového prostredia boli adresne zapracované do potrieb a priorít pre erbovú inštitúciu akou SND bez pochyby je. Výber a preobsadenie tímu bol odprezentovaný len čiastočným spôsobom. Jazykové a rečnícke schopnosti uchádzača boli kolektívnym členom vyhodnotené ako vysoko kvalitné. |
| priemerný počet bodov pre uchádzača Peter Kováč | 64 | |

Hodnotenie uchádzača Mário Radačovský

| Hodnotiteľ | Hodnotenie (počet bodov) | Odôvodnenie rozhodnutia |
|------------------|--------------------------|---|
| Marek Adamov | 32 | Mediálne aj očakávaniami preceňovaný uchádzač. Umelec s nespornými kvalitami v baletе preukázal v predstavenom projekte a najmä počas osobných vypočutí skutočné diletantstvo v oblasti riadenia a manažmentu. Rovnako aj v analýze súčasného stavu, kde vychádzal z osobných, kuloárnych alebo medializovaných domnienok, predsudkov a ohováraní. Predstavený tím s problematickými osobnosťami nebol integrovaný do prípravy prezentácie a v osobe kandidáta tak nepôsobil presvedčivo a uveriteľne. Analýza skutočného stavu situácie v SND bola na najnižšej úrovni spomedzi všetkých uchádzačov a nebola preukázaná ani snaha ani schopnosť ísť do spoznania situácie hlbšie. Prezentované návrhy stavali zriaďovateľa (MKSR) do pozície servisnej organizácie, ktorá má zabezpečiť tvorivého tímu v SND pokojné podmienky na umeleckú tvorbu. Napriek žoviálnemu a úprimnému vystupovaniu uchádzač nemá základné schopnosti manažmentu. Je (dobrý) umelec a je dobrý, že robí umenie. |
| Peter Blaškovitš | 37 | Nedostatočné finančné znalosti. Neorientuje sa v problematike financovania príspevkovej organizácie. Slabou stránku sú aj jeho nedostatočné manažérske skúsenosti. Nejasná je ja celková ozdravná stratégia SND. |
| Petra Gondžurová | 25 | Pán Radačovský má umelecké a manažérske skúsenosti. |

| Hodnotiteľ | Hodnotenie (počet bodov) | Odôvodnenie rozhodnutia |
|---|-----------------------------|--|
| | | <p>Deklaruje, že zo svojich manažérskych zlyhaní sa poučil a bola to pre neho skúsenosť ktorá ho posunula. Jeho projekt bol však len „ochutnávkou“ premýšľania nad ďalším smerovaním SND. Zdôrazňoval, že projekt je dielom tímu a nie jeho ako jednotlivca. Diplomatically sa vyhol konkrétnym odpovediam, na vytvorenie konkrétneho plánu potrebuje garancie a slobodu v rozhodovaní od zriaďovateľa. Prezentácia na mňa pôsobila akoby on bol zástupca tímu, ktorý má plán, nie ako prezentácia vízie človeka, ktorému s naplnením pomôže jeho tím.</p> |
| Monika Korenčiová | 46 | <p>Ako kandidát na riaditeľa Slovenského národného divadla predložil projekt bez jazykovej korektúry. V súčasnosti pracuje ako umelecký vedúci baletu ND Brno, a v minulosti sa osvedčil aj na podobnom poste v SND. Jeho koncepcia a tím spolupracovníkov ma však nepresvedčili, že by zvládli v krátkom čase naplniť predstavu o reštrukturalizácii takej veľkej a komplikovanej inštitúcii ako je SND.</p> |
| Róbert Karul | 77 | <p>Projekt so silnými stránkami (postavenie kultúry v spoločnosti, vzťah kultúry a vzdelávania, definícia divadla) aj slabými stránkami (nekonzistentnosť niektorých bodov). Podľa diskusie u predkladateľa menšia orientácia v problematike prevádzky divadla, menšia schopnosť premeniť silné tézy na „drobné“.</p> |
| Jozef Švolík | -7 | <p>Uznávaný interpret aj tvorca v oblasti tanečného umenia. Má určité manažérske skúsenosti, ale pri pohovore nedokázal presvedčiť, že je vhodný kandidát na vedenie SND. Navyše nemá znalosť o príslušnej legislatíve, v predložennom projekte sa dopustil viacerých zásadných chýb, ktoré boli aj verejne komunikované na vypočutí. Predstavil svoj tím, ale hneď zdôraznil, že nie je pripravený prevziať vedenie SND v januári 2021, ako bolo avizované v oznámení o výberovom konaní, ale až v treťom štvrtroku 2021.</p> |
| Kolektívny člen: Tomáš Maštálir, Silvia Najdená, Maroš Podhajský, Viliam Švarda | -17 | <p>Chýbala jasná koncepcia riadenia inštitúcie. Projekt zjavne nebol autorským dielom kandidáta, ktorý nevedel jasne a zreteľne komunikovať návrhy zmien v popísanom materiáli. Neustále odvolávanie sa na tím spolupracovníkov vzbudilo pochybnosť o</p> |

| Hodnotiteľ | Hodnotenie (počet bodov) | Odôvodnenie rozhodnutia |
|--|--------------------------|--|
| | | jasnom a zreteľnom vedení inštitúcie z pozície GR. |
| priemerný počet bodov pre uchádzača Mária Radačovský | 28 | |

Hodnotenie uchádzača Roman Takáč

| Hodnotiteľ | Hodnotenie (počet bodov) | Odôvodnenie rozhodnutia |
|------------------|--------------------------|---|
| Marek Adamov | 33 | Prekvapenie výberového konania - najprv príjemné a nakoniec veľmi nepríjemné. V slovenských podmienkach sa biznismen so vzťahom k umeniu (a diplomom z hudobnej vedy) počíta, ak súčasne hovorí skúsenosťami z projektového riadenia v známych korporáciách. Len na základe verejne dostupných dát pripravil v 1. kole relatívne erudovanú analýzu kritického stavu SND obdobnú s účastníkmi výberového konania, ktorí v ňom pracujú. Navrhované riešenia sú síce všeobecné, ale netriviálnou a merateľnou možnosťou ako niečo zmeniť a dokonca nastaviť nový model riadenia verejnej kultúrnej inštitúcie. Bohužiaľ v osobnej prezentácii sa plány rozplynuli ako nerealizovateľné a uchádzač zlyhal na celej čiare, keďže úlohou vedúcej osobnosti akejkoľvek firmy či organizácie nie je len zadávať parametre do excelu či projektovej aplikácie, ale komunikovať so zamestnancami (v SND napríklad s umelcami) i zákazníkmi (v našom prípade napríklad divákmi), poznať a rozumieť vyrábanému produktu (v našom prípade to je činoherné, operné či baletné umenie) a sledovať vyššiu (v etickom a kultúrnom rozmere) misiu než len vyrovnaný rozpočet. |
| Peter Blaškovič | 9 | Nedostatočná znalosť ekonomiky a financovania príspevkovej organizácie. Nejasnosť v stratégii udržateľnosti a rozvoja SND. Nejasný spôsob výberu a pomenovania budúceho manažment teamu. |
| Petra Gondžurová | 23 | Kandidát má skúsenosti z biznis prostredia, nie však z oblasti kultúry. Tento fakt nevnímam ako svoju slabosť, ale ako výhodu. |

| Hodnotiteľ | Hodnotenie (počet bodov) | Odôvodnenie rozhodnutia |
|---|--------------------------|---|
| | | Neskúsenosť s manažovaním ľudí z umeleckej oblasti by, podľa môjho názoru, bolo potrebné vyvážiť silnými komunikačnými zručnosťami, schopnosťou vypočuť a snažiť sa pochopiť druhú stranu. Obávam sa však, že pán Takáč takými silnými komunikačnými zručnosťami nedisponuje. Je technokrat, ktorý prináša vo svojej vízii plán o ekonomickom ozdravení inštitúcie. |
| Monika Korenčiová | 60 | Bol pre mňa zaujímavý kandidát z úplne iného prostredia. Prezentoval analýzu desaťročného vývoja SND z hľadiska ekonomického. Vo svojom projekte zúročil dlhoročné skúsenosti manažéra vysokej úrovne biznisu a veľmi presne pomenoval procesy a postupy, ktoré si ozdravenie ekonomiky inštitúcie vyžadujú. Tému spracoval ako skúsený krízový manažér bez potreby predstavenia tímu spolupracovníkov. Pri svojej prezentácii preukázal nízku úroveň empatie, ktorú si umelecká inštitúcia v komunikácii s interným prostredím vyžaduje. |
| Róbert Karul | 65 | Koherentný ale jednostranný projekt, ak berieme do úvahy komplexnosť fenoménu divadla. Prijat' ho by bolo na hranici zodpovednosti s nepredvídateľnými následkami. Dalo by sa o ňom uvažovať ako o ekonomickom ozdravnom pláne ale pod vedením inej osoby GR. Ponúkaný typ komunikácie by v divadle pôsobil neorganicky cudzo. |
| Jozef Švolík | 28 | Kandidát pôsobí v biznis prostredí, ale bez akýchkoľvek súčasných aktívnych väzieb na oblasť umenia. Demonštroval svoje analytické zmýšľanie a potenciál na striktné nastavenie finančných – rozpočtových procesov, resp. na krízové riadenie. Svojím vystupovaním a prezentáciou vzbudil u výberovej komisii pochybnosť, či je vhodný kandidát na štatutára umeleckej inštitúcie akou je SND. |
| Kolektívny člen: Tomáš Maštálir, Silvia Najdená, Maroš Podhajský, Viliam Švarda | -12 | Koncepcia bola analytickým a prierezovým grafom ostatných rokov SND. Absentovala následná koncepcia rozvoja inštitúcie. Projekt nezahŕňal situáciu covidu a chýbala mu jasná koncepcia riadenia inštitúcie. |
| príemerný počet bodov pre uchádzača | 29 | |

| Hodnotiteľ | Hodnotenie (počet bodov) | Odôvodnenie rozhodnutia |
|-------------|--------------------------|-------------------------|
| Roman Takáč | | |

Podľa bodového hodnotenia sa uchádzači umiestnili v nasledovnom poradí:

1. Matej Drlička
2. Peter Kováč
3. Martin Bendik
4. Roman Takáč
5. Mário Radačovský

6. Hodnotenie podľa poradia

Následne výberová komisia vytvorila súhrnné poradie podľa umiestnenia uchádzačov (nie podľa priemerného bodového hodnotenia) u jednotlivých členov výberovej komisie.

Poradie uchádzačov stanovené jednotlivými členmi výberovej komisie

| Hodnotený uchádzač | Poradie uchádzačov stanovené členom | | | | | | | Priemerná hodnota poradia |
|--------------------|-------------------------------------|-----------------|------------------|-------------------|--------------|--------------|---|---------------------------|
| | Marek Adamov | Peter Blaškoviš | Petra Gondžurová | Monika Korenčiová | Róbert Karul | Jozef Švolík | kolektívny člen: Tomáš Maštálir, Silvia Najdená, Maroš Podhajský, Viliam Švrada | |
| Martin Bendik | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| Matej Drlička | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Peter Kováč | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 2 |
| Mário Radačovský | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 |
| Roman Takáč | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 2 | 4 | 4 |

Podľa individuálneho hodnotenia členov výberovej komisie sa uchádzači umiestnili v nasledovnom poradí podľa priemernej hodnoty poradia určeného jednotlivými členmi výberovej komisie:

1. Matej Drlička,
2. Peter Kováč,
3. Martin Bendík,
4. Roman Takáč, Mário Radačovský

7. Rôzne

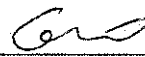
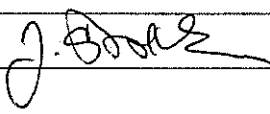
Odporúčenie výberovej komisie

Pravidlá smernice určujú, že ak je zhoda vo výsledku pri oboch hodnotiacich metódach, výberová komisia odporučí uchádzačov podľa tohto zhodného výsledku (*pozn.: ak nie je zhoda, postupujte sa podľa smernice*).


Výberová komisia odporučila na pozíciu generálneho riaditeľa SND **Mateja Drličku**.

V Bratislave, 16. 12. 2020

Podpísanie zápisnice členmi výberovej komisie

| Člen výberovej komisie | Dátum podpisu | Podpis člena výberovej komisie |
|------------------------|---------------|---|
| Marek Adamov | 16. 12. 2020 | mejlom |
| Peter Blaškovič | 16. 12. 2020 | mejlom |
| Petra Gondžurová | 16. 12. 2020 | poslané aj mejlom  |
| Monika Korenčiová | 16. 12. 2020 | mejlom |
| Róbert Karul | 16. 12. 2020 | mejlom |
| Jozef Švolík | 16. 12. 2020 |  |
| Kolektívny člen: | | |
| Tomáš Mašťalír, | 16. 12. 2020 | mejlom |
| Silvia Najdená, | 17. 12. 2020 | mejlom |
| Maroš Podhajský | 16. 12. 2020 | mejlom |
| Viliam Švarda | 16. 12. 2020 | mejlom |

Podpísanie zápisnice koordinátorom

| Koordinátor | Dátum podpisu | Podpis koordinátora |
|------------------|---------------|--|
| Barbara Brathová | 16. 12. 2020 |  |

Príloha: podpísaná prezenčná listina






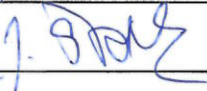




Prezenčná listina - výberové konanie na pozíciu generálnej riaditeľky/riaditeľa Slovenského národného divadla

3. zasadnutie – verejné


Dňa 15. 12. 2020, 8:30, miestnosť – Veľká zasadačka, MK SR

Zúčastnená osoba potvrdzuje podpisom, že bola oboznámená s etickým kódexom a povinnosťou mlčanlivosti o skutočnostiach, ktoré sa dozvie počas výberového procesu vrátane skutočností z poskytnutých materiálov, ktoré neboli zverejnené.

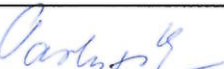
Podpisy členov výberovej komisie na prezenčnej listine


| Člen výberovej komisie | Podpis člena výberovej komisie |
|-------------------------|--|
| Marek Adamov |  |
| Peter Blaškoviš |  |
| Petra Gondžurová |  |
| Monika Korenčiová |  |
| Róbert Karul |  |
| Jozef Švolík - predseda |  |
| Kolektívny člen: | |
| Tomáš Maštálir |  |
| Silvia Najdená |  |
| Maroš Podhájsky |  |
| Viliam Švarda |  |

Podpis koordinátora na prezenčnej listine

| Koordinátor | Podpis koordinátora |
|------------------|---|
| Barbara Brathová |  |

Podpis asistentky na prezenčnej listine

| Asistentka | Podpis asistentky |
|--------------------------|--|
| Mária Némethová Pavlusík |  |

ŽŤBOVÉ HODNOTENIE VÝBEROVEJ KOMISIE OVERKI:
PETRA GONDŽUROVÁ : 
SILVIA NAJDENÁ : 