

SPÔSOB VYHODNOTENIA KRITÉRIÍ PRE VÝBER PROJEKTOV

Integrovaný regionální operační program

Prioritná os 7: REACT-EÚ

Špecifický cieľ 7.7: Podpora udržateľnosti a odolnosti kultúrnych inštitúcií

Hodnotiace kritériá a spôsob ich aplikácie

1. Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO7

P. č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.1	Súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP	<p>Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 7 – REACT-EU, špecifickým cieľom 7.7 – Podpora udržateľnosti a odolnosti kultúrnych inštitúcií.</p> <p>Posudzuje sa správne zameranie projektu v rozsahu vecného súladu:</p> <ul style="list-style-type: none"> projektu s príslušným špecifickým cieľom OP, cieľov projektu s očakávanými výsledkami IROP, hlavných aktivít projektu s definovanými oprávnenými aktivitami IROP, projektu s hlavnými zásadami výberu operácií pre príslušný špecifický cieľ. <p><i>Na rozdiel od administratívneho overenia ide o hĺbkové posúdenie vecnej (obsahovej) stránky projektu z hľadiska jeho súladu so stratégiou a cieľmi prioritnej osí 7 v danej oblasti.</i></p>	Vylučujúce	áno/nie	<p>Áno Zameranie projektu <u>je v súlade</u> s intervenčnou stratégiou IROP v danej oblasti.</p> <p>Nie Zameranie projektu <u>nie je v súlade</u> s intervenčnou stratégiou IROP v danej oblasti.</p>

Hodnotiteľ posudzuje plnenie nasledovných oblastí (pre kladné vyhodnotenie kritéria musia byť splnené všetky z nasledujúcich oblastí):

I. súlád projektu s príslušným špecifickým cieľom OP

Hodnotí sa (áno/nie), či ŽONFP prispieva k naplneniu špecifického cieľa **7.7 - Podpora udržateľnosti a odolnosti kultúrnych inštitúcií**

Projekt prispieva k naplneniu špecifického cieľa 7.7 v prípade, ak reálne prispieva k naplneniu očakávaných výsledkov špecifického cieľa, ktorým je **vytvorenie priaznivého prostredia pre udržanie a zvýšenie miery adaptability kultúrneho a kreatívneho priemyslu postihnúťého pandémiou COVID-19**. Tento očakávaný cieľ sa dosiahne prostredníctvom:

- zabezpečenia zvýšenia kvality služieb, resp. zavedením nových služieb ako sú napr. on-line predstavení, interakcie s návštevníkmi a pod. s cieľom udržania lojality návštevníkov do budúcnosti a zároveň
- zabezpečením modernizácie, inovatívnosti a zvýšenia hygienických štandardov kultúrnych inštitúcií s cieľom lepšie reflektovať na prípadné situácie podobné pandémie COVID-19 v budúcnosti, resp. na zmeny, ktoré nastali v sektore kultúrneho a kreatívneho priemyslu v dôsledku pandémie.

Zdroj údajov: ŽoNFP - formulár – časť 7 (Popis projektu), časť 10 (Aktivity projektu a očakávané merateľné ukazovatele)

II. súlady cieľov projektu s očakávanými výsledkami IROP

Hodnotí sa (áno/nie), či ŽoNFP prispieva k naplneniu hodnôt merateľného ukazovateľa:

- **Počet podporených kultúrnych objektov**

Zdroj údajov: ŽoNFP - formulár – časť 7 (Popis projektu) a časť 10 (Aktivity projektu a očakávané merateľné ukazovatele).)

III. súlady hlavných aktivít projektu s definovanými oprávnenými aktivitami IROP

Hodnotí sa (áno/nie), či ŽoNFP obsahuje obidve hlavné aktivity projektu:

1. Zvýšenie kvality poskytovaných služieb v kultúrnej inštitúcii
2. Zlepšenie úrovne hygienických štandardov kultúrnej inštitúcie

Obidve hlavné aktivity projektu pritom musia byť priradené k typu oprávnenej aktivity operačného programu pre špecifický cieľ 7.7: „Obstaranie materiálno-technického a technologického vybavenia kultúrnych inštitúcií“

Pokiaľ sú hlavné aktivity vecne oprávnené a sú v rámci formulára ŽoNFP napárované na uvedený typ aktivity operačného programu, tak je zabezpečený súlad hlavných aktivít projektu s definovanými oprávnenými aktivitami IROP.

Zdroj údajov: ŽoNFP - formulár – časť 7 (Popis projektu), 9.1 (Aktivity projektu realizované v oprávnenom území OP), 10 (Aktivity projektu a očakávané merateľné ukazovatele),

IV. súlady projektu s hlavnými zásadami výberu operácií pre príslušný špecifický cieľ

Hlavnou zásadou výberu operácie je, že projekt využíva moderné technológie vo väzbe na potreby návštevníkov a sektora kultúrneho a kreatívneho priemyslu.



Integrovaný regionálny operačný program 2014-2020
je spolufinancovaný z Európskeho fondu regionálneho rozvoja

*Príručka pre žiadateľa
Príloha č. 2: Spôsob vyhodnotenia kritérií pre výber projektov*

Za moderné technológie sa na účely projektu považujú nové nepoužívané technológie, resp. nové nepoužívané technické vybavenie, ktoré boli zakúpené najskôr 1. februára 2020. S ohľadom na podmienku poskytnutia príspevku „Časová oprávnenosť realizácie aktivít projektu“ nesmie realizácia projektu začať skôr ako 1. februára 2020¹ a z tohto dôvodu budú všetky technológie/technické vybavenie obstarané od 1. februára 2020 považované na nové.

V súlade s podmienkami oprávnenosti výdavkov musia byť všetky technológie/technické vybavenie obstarané ako nepoužívané.

Podmienka nových a nepoužívaných technológií/technického vybavenia sa s ohľadom na uvedené považuje za splnenú, ak z predloženej ŽoNFP nevyplýva opak.

Hodnotiteľ sa zameria tiež na hodnotenie, či ŽoNFP obsahuje obidve hlavné aktivity projektu.

Hodnotí sa (áno/nie).

Zdroj údajov: ŽoNFP - formulár – časť 7 (Popis projektu),

¹ Za začatie realizácie aktivít projektu sa považuje začatie realizácie hlavnej aktivity projektu, ktorá sa realizuje ako prvá v poradí.

2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu

P. č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.1	Posúdenie opatrení projektu pre zvýšenie kvality poskytovaných služieb v kultúrnej inštitúcii vo vzťahu k východiskovej situácii, k stanoveným cieľom projektu a k potrebám kultúrnej inštitúcie, prípadne návštevníkov (posúdenie vecného aj časového hľadiska)	<p>Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či je aktivita projektu „Zvýšenie kvality poskytovaných služieb v kultúrnej inštitúcii“ zvolená na základe východiskovej situácie, či je zrozumiteľne definovaná, či zabezpečuje dosiahnutie plánovaných cieľov projektu*, rieši potreby kultúrnej inštitúcie prípadne návštevníkov (vecne) a v časovom harmonograme realizácie projektu.</p> <p>*Cieľom je, aby realizácia aktivity projektu viedla k modernizácii, zlepšeniu úrovne technického / technologického vybavenia a/alebo priestorového a/alebo funkčného riešenia kultúrnej inštitúcie. Kritérium sa posudzuje v súvislosti s vykonávaním hlavného účelu/činnosti kultúrnej inštitúcie.</p> <p><i>Oblasť hygienických štandardov sa v tomto kritériu neposudzuje. Oblasť hygienických štandardov sa posudzuje v rámci kritéria 2.2.</i></p>	Vylučujúce	áno/nie	<p>Áno Hlavná aktivita projektu je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie, je zrozumiteľne definovaná, smeruje k modernizácii alebo zlepšeniu úrovne technického/technologického a/alebo priestorového a/alebo funkčného riešenia kultúrnej inštitúcie. Jej realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu, riešia sa potreby kultúrnej inštitúcie a prípadne sa uspokojia potreby návštevníkov (vecne) a to v časovom harmonograme realizácie projektu (najneskôr do 31.12.2023).</p> <p>Nie Hlavná aktivita projektu nie je vecne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie, alebo • potrebná/neprispeje k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, alebo • zameraná na modernizáciu alebo zlepšenie úrovne technického/technologického a/alebo priestorového a/alebo funkčného riešenia kultúrnej inštitúcie alebo • riešiaci potreby kultúrnej inštitúcie, prípadne návštevníkov alebo • nevyhnutná pre realizáciu projektu alebo • realizovateľná v časovom harmonograme realizácie projektu.

Hodnotiteľ hodnotí najmä informácie uvedené v častiach ŽoNFP: **7.1 Popis východiskovej situácie, 7.2 Spôsob realizácie aktivít projektu, 7.3 Situácia po realizácii projektu a udržateľnosť projektu, 9 Harmonogram realizácie aktivít, 10.1 Aktivity projektu a očakávané merateľné ukazovatele, 10.2. Prehľad merateľných ukazovateľov projektu.**

Hodnotiteľ hodnotí separátne výlučne hlavnú aktivitu projektu „Zvýšenie kvality poskytovaných služieb v kultúrnej inštitúcii“, t.j. neprihliada pri hodnotení na hlavnú aktivitu „Zlepšenie úrovne hygienických štandardov kultúrnej inštitúcie“

Hodnotiteľ hodnotí najmä plnenie nasledovných oblastí:

- východisková situácia je popísaná,
- z východiskovej situácie vyplývajú potreby kultúrnej inštitúcie/prípadne jej návštevníkov a z nich sú odvodené opatrenia, ktoré sú potrebné a odôvodnené, resp. ich potreba je zrejmá,
- opatrenia jasne spadajú pod oprávnenú aktivitu „Zvýšenie kvality poskytovaných služieb v kultúrnej inštitúcii“ – definujú konkrétne technické/technologické zariadenia, ktoré je potrebné v rámci projektu obstaráť alebo konkretizovaný návrh priestorového/funkčného riešenia kultúrnej inštitúcie (prestavby, resp. stavebnej úpravy) a pod.
- opatrenia prispievajú k plneniu cieľov (súladi opatrení s oprávnenou aktivitou znamená aj to, že opatrenia prispievajú k napĺňaniu cieľov projektu),

- opatrenia riešia potreby kultúrnej inštitúcie, prípadnej návštevníkov,
- opatrenia, resp. oprávnená aktivita je realizovateľná v časovom harmonograme realizácie projektu,

V prípade, ak existuje logická skladba medzi východiskovou situáciou, identifikovanými potrebami, opatreniami a opatrenia sú zamerané na zvýšenie kvality poskytovaných služieb v kultúrnej inštitúcii a sú realizovateľné najneskôr do 31.12.2023, vyhodnotí hodnotiteľ kritérium pozitívne – uvedie „áno“. V ostatných prípadoch uvedie hodnotiteľ negatívne hodnotenie – uvedie „nie“.

P. č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.2	Posúdenie navrhovaných opatrení na zvýšenie hygienických štandardov kultúrnej inštitúcie (posúdenie z vecného aj časového hľadiska)	<p>Posudzuje sa navrhované opatrenie v rámci aktivity „Zlepšenie úrovne hygienických štandardov kultúrnej inštitúcie“ z hľadiska jeho prínosu k zlepšeniu hygienických štandardov kultúrnej inštitúcie (vecne), a to tak pre návštevníkov, ako aj prevádzkového zázemia kultúrnej inštitúcie (pre zamestnancov, hercov a pod.) a z hľadiska stanoveného časového harmonogramu realizácie projektu.</p> <p>Hygienický štandard by mal prispieť k vytvoreniu vhodných podmienok pre prípady potreby aplikácie protipandemických opatrení.</p>	Vylučujúce	áno/nie	<p>Áno Hlavná aktivita obsahuje návrh opatrenia/opatrení, ktoré sú (aj s ohľadom na už existujúce technické vybavenie a/alebo úroveň hygienického zázemia kultúrnej inštitúcie) postačujúce pre zabezpečenie zlepšenia úrovne hygienických štandardov prevádzky kultúrnej inštitúcie v porovnaní s východiskovou situáciou a tak prispieva k vytvoreniu vhodných podmienok pre prípad potreby aplikácie protipandemických opatrení. Navrhované opatrenia prispievajú k zvýšeniu hygienických štandardov pre návštevníkov kultúrnej inštitúcie a/alebo jej prevádzkového zázemia a aktivita je realizovateľná v časovom harmonograme realizácie projektu .</p> <p>Nie Hlavná aktivita:</p> <ul style="list-style-type: none"> • neobsahuje, resp. obsahuje len nepostačujúce návrhy opatrení pre zabezpečenie zlepšenia úrovne hygienických štandardov prevádzky kultúrnej inštitúcie v porovnaní s východiskovou situáciou a tak neprispieva k vytvoreniu vhodných podmienok pre prípad potreby aplikácie protipandemických opatrení alebo • nie je realizovateľná v časovom harmonograme realizácie projektu.

Hodnotiteľ hodnotí najmä informácie uvedené v častiach ŽoNFP: **7.1 Popis východiskovej situácie, 7.2 Spôsob realizácie aktivít projektu, 7.3 Situácia po realizácii projektu a udržateľnosť projektu, 9 Harmonogram realizácie aktivít, 10.1 Aktivity projektu a očakávané merateľné ukazovatele, 10.2. Prehľad merateľných ukazovateľov projektu.**

Hodnotiteľ hodnotí separátne výlučne hlavnú aktivitu projektu „Zlepšenie úrovne hygienických štandardov kultúrnej inštitúcie“, t.j. neprihliada pri hodnotení na hlavnú aktivitu „Zvýšenie kvality poskytovaných služieb v kultúrnej inštitúcii“

Hodnotiteľ hodnotí najmä plnenie nasledovných oblastí:

- východisková situácia je popísaná,

- z východiskovej situácie vyplývajú potreby kultúrnej inštitúcie/prípadne jej návštevníkov/prevádzkového zázemia a z nich sú odvodené opatrenia, ktoré sú potrebné a odôvodnené, resp. ich potreba je zrejmá,
- opatrenia jasne spadajú pod oprávnenú aktivitu „Zlepšenie úrovne hygienických štandardov kultúrnej inštitúcie“ – definujú konkrétne technické/technologické zariadenia, alebo stavebné úpravy za účelom zlepšenia úrovne hygienických štandardov a popis prínosu tohto opatrenia k vytvoreniu vhodných podmienok pre prípady potreby aplikácie protipandemických opatrení,
- opatrenia prispievajú k zvýšeniu hygienických štandardov pre návštevníkov kultúrnej inštitúcie a/alebo jej prevádzkového zázemia,
- opatrenia, resp. oprávnená aktivita je realizovateľná v časovom harmonograme realizácie projektu.

V prípade, ak existuje logická skladba medzi východiskovou situáciou, identifikovanými potrebami, opatreniami a opatrenia sú zamerané na zlepšenie úrovne hygienických štandardov kultúrnej inštitúcie a sú realizovateľné najneskôr do 31.12.2023, vyhodnotí hodnotiteľ kritérium pozitívne – uvedie „áno“. V ostatných prípadoch uvedie hodnotiteľ negatívne hodnotenie – uvedie „nie“.

3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa

P. č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
3.1	Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie, realizáciu projektu a zabezpečenie prevádzky kultúrnej inštitúcie	<p>Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odborná kapacita pre realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.).</p> <p>Posudzuje sa tiež administratívna a odborná kapacita na zabezpečenie prevádzky kultúrnej inštitúcie po ukončení realizácie projektu (tím zabezpečujúci budúcu prevádzku).</p> <p>Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď z interných alebo externých zdrojov.</p>	Vylučujúce	áno/nie	<p>Áno Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností. Jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu ako aj budúcu prevádzku kultúrnej inštitúcie.</p> <p>Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> externými kapacitami so skúsenosťami v oblasti riadenia obdobných/porovnateľných projektov, alebo internými kapacitami primeranými rozsahu projektu, ktoré majú skúsenosti v oblasti riadenia obdobných/porovnateľných projektov. <p>Žiadateľ deklaruje zabezpečenie prevádzky kultúrnej inštitúcie (internými alebo externými odbornými kapacitami).</p> <p>Nie Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk:</p> <ul style="list-style-type: none"> počet, odborné znalosti a skúsenosti s riadením porovnateľných projektov alebo zabezpečením prevádzky kultúrnej inštitúcie, nekompletný projektový tím. <p>Nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu alebo budúcu prevádzku kultúrnej inštitúcie.</p>

Hodnotiteľ posudzuje najmä informácie uvedené v častiach ŽoNFP: **príloha č. 7. Finančná analýza (tabuľková časť - hárok „Tím“)**.



Integrovaný regionálny operačný program 2014-2020
je spolufinancovaný z Európskeho fondu regionálneho rozvoja

*Príručka pre žiadateľa
Príloha č. 2: Spôsob vyhodnotenia kritérií pre výber projektov*

Hodnotiteľ posúdi žiadateľom poskytnuté informácie ohľadne:

- realizačného tímu na riadenie a realizáciu projektu,
- tímu pre zabezpečenie prevádzky kultúrnej inštitúcie po ukončení realizácie projektu.

V prípade, ak žiadateľ vyplnil minimálny rozsah údajov na hárku „Tím“ v rámci tabuľkovej časti prílohy č. 7 ŽoNFP (identifikoval údaje aspoň za jedného interného zamestnanca alebo externú firmu, prípadne požiadavky na nich, ak ešte nie sú známi), vyhodnotí hodnotiteľ kritérium pozitívne – uvedie „áno“. V ostatných prípadoch uvedie „nie“.

4. Finančná a ekonomická stránka projektu

P. č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4.1	Oprávnenosť výdavkov	<p>Posudzuje sa oprávnenosť výdavkov v týchto oblastiach:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vecná oprávnenosť, • účelnosť, • účinnosť, • hospodárnosť / efektívnosť. <p>Vecná oprávnenosť sa posudzuje v zmysle riadiacej dokumentácie IROP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov a podmienok oprávnenosti výdavkov definovaných príslušnou výzvou.</p> <p>Účelnosť sa posudzuje z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu, t.j. či sú výdavky potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu.</p> <p>Účinnosť sa posudzuje z hľadiska predpokladu naplnenia stanovených cieľov a dosahovania plánovaných výsledkov projektu.</p> <p>Hospodárnosť a efektívnosť výdavkov sa posudzuje z hľadiska toho, či výdavky zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.</p> <p>Pomocnými nástrojmi overovania hospodárnosti sú:</p> <ul style="list-style-type: none"> - finančný limit, - verejné obstarávanie, - prieskumu trhu - ďalšie nástroje (napr. znalecký posudok). <p><i>V prípade identifikácie vecne neoprávnených, neúčelných, neúčinných alebo nehospodárnych/neefektívnych výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia o výšku týchto neoprávnených výdavkov výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i></p>	Vylučujúce	áno/nie	<p><u>Áno</u> 70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom nárokových celkových oprávnených výdavkov projektu je vyhodnotených ako oprávnených.</p> <p><u>Nie</u> Menej ako 70 % finančnej hodnoty žiadateľom nárokových celkových oprávnených výdavkov projektu je vyhodnotených ako oprávnených.</p>

Hodnotiteľ hodnotí najmä informácie uvedené v častiach ŽoNFP: **6 Miesto realizácie projektu, 9 Harmonogram realizácie aktivít, 11. Rozpočet projektu, príloha 6. Podrobný rozpočet projektu.**

Podmienky oprávnenosti výdavkov sú definované v rámci prílohy č. 4 výzvy - Podmienky oprávnenosti výdavkov. Hodnotiteľ posudzuje:

I. Vecná oprávnenosť, účelnosť, účinnosť

Hodnotiteľ posudzuje vecnú stránku jednotlivých výdavkov rozpočtu z nasledovných aspektov:

- musia priamo súvisieť s oprávnenými aktivitami,
- musia byť v súlade so zoznamom oprávnených výdavkov uvedených vo výzve na predkladanie ŽoNFP,
- musí vzniknúť počas realizácie projektu a to v období od 1.2.2020 do 31.12.2023,
- musí byť vynaložený na oprávnenom území (celá SR),
- navrhované výdavky musia byť účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu a tým vytvárajú predpoklad k naplneniu merateľných ukazovateľov projektu - účinnosť),
- primeranosť merných množstiev výdavkov z pohľadu nevyhnutnosti pre realizáciu aktivít projektu,
- zodpovedať percentuálnym limitom v zmysle kapitoly 2 Podmienok oprávnenosti výdavkov (príloha č. 4 výzvy),
- splnenie limitu na stavebné výdavky, ktorý je max. 20% z celkových oprávnených výdavkov projektu,

Pri hodnotení súladu s oprávnenými aktivitami, účelnosti a účinnosti (nevyhnutnosti) posudzuje hodnotiteľ informácie poskytnuté žiadateľom v rámci Podrobného rozpočtu projektu v stĺpci „Vecný popis výdavku“ a „Zdôvodnenie nevyhnutnosti výdavku“.

Výdavky, ktoré nezodpovedajú obsahovému/vecnému vymedzeniu nemôžu byť oprávnené.

II. Hospodárnosť a efektívnosť výdavkov

Hodnotiteľ posudzuje hospodárnosť a efektívnosť jednotlivých výdavkov rozpočtu, t.j. či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase posúdením relevantnosti podkladov, ktoré predložil žiadateľ ako podpornú dokumentáciu k oprávnenosti výdavkov.

Hodnotiteľ overuje, či jednotlivé oprávnené výdavky uvádzané žiadateľom v podrobnom rozpočte projektu (príloha č. 6 ŽoNFP) napĺňajú zásadu hospodárnosti a efektívnosti pre vynaloženie verejných zdrojov použitím niektorého z nižšie uvedených pomocných nástrojov, ktoré spravidla zodpovedajú spôsobu určenia výšky výdavku uvedeného v podrobnom rozpočte projektu:

1. Víťazná ponuka/návrh zmluvy - v prípade, že bola výška výdavku v podrobnom rozpočte projektu stanovená na základe výsledku zrealizovaného verejného obstarávania, ktoré však ešte nebolo ukončeného podpisom zmluvy s víťazným uchádzačom, hodnotiteľ vychádza pri posudzovaní výšky oprávneného výdavku z víťaznej cenovej ponuky/návrhu zmluvy predloženej v rámci predmetného verejného obstarávania, ktorú predložil žiadateľ spolu so ŽoNFP,
2. Zmluva s dodávateľom - v prípade, že bola výška výdavku v podrobnom rozpočte projektu stanovená na základe výsledku zrealizovaného verejného obstarávania ukončeného podpisom zmluvy s víťazným uchádzačom, odborný hodnotiteľ vychádza pri posudzovaní výšky oprávneného výdavku z verejného obstarávania pretaveného do zmluvy s dodávateľom predloženej žiadateľom spolu so ŽoNFP,

3. Záznam z vyhodnotenia prieskumu trhu – v prípade, že bola výška výdavku stanovená na základe prieskumu trhu, t.j. v prípade, keď žiadateľ nemal v čase predloženia ŽoNFP ukončené verejné obstarávanie na zákazku (dodanie tovaru alebo poskytnutie služieb), hodnotiteľ overuje hospodárnosť a efektívnosť výdavkov na základe záznamu z vyhodnotenia prieskumu trhu a cenových ponúk, ktoré predložil žiadateľ spolu so ŽoNFP,
4. Rozpočet stavby – v prípade výdavkov na stavebné práce, pri ktorých žiadateľ nemal v čase predloženia ŽoNFP vybraného dodávateľa (nemal uzavretú zmluvu) na základe výsledkov zrealizovaného verejného obstarávania, overí hodnotiteľ hospodárnosť a efektívnosť výdavkov na základe rozpočtu stavby vypracovaného oprávnenou osobou, ktorý predložil žiadateľ spolu so ŽoNFP,
5. Iné – v prípadoch, kedy žiadateľ nemohol využiť ani jednu z vyššie uvedených „exaktných“ metód, mohol preukázať výšku výdavku aj iným spôsobom, ktorý bol žiadateľ povinný riadne odôvodniť. Odborný hodnotiteľ overí hospodárnosť a efektívnosť na základe žiadateľom poskytnutého odôvodnenia a posúdenia žiadateľom predložených pokladov/informácií, ktorými určil výšku výdavkov.

V prípade pochybností ohľadne hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. z dôvodu predloženia nízkeho počtu ponúk, prípadne ponúk, ktoré nespĺňajú parametre na predmet zákazky, alebo iných dôvodov, ktoré vyvolávajú pochybnosti o tom, či výdavky reflektujú cenu primeranú podmienkam v danom čase a na danom mieste) môže hodnotiteľ vykonať vlastný spôsob posúdenia hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. zrealizuje vlastný prieskum trhu, prípadne uplatní iný vlastný nástroj na určenie primeranej ceny, alebo vychádza zo svojich vlastných skúseností a odborného odhadu). Hodnotiteľ je povinný riadne popísať aplikáciu pomocného nástroja overovania hospodárnosti a efektívnosti tak, aby bola zaznamenaná auditná stopa o spôsobe overenia hospodárnosti a efektívnosti výdavku.

Nehospodárne/neefektívne výdavky nemôžu byť oprávnené.

V prípade, ak bolo nevyhnutné realizovať hodnotenie hospodárnosti a efektívnosti bez použitia pomocných nástrojov overovania hospodárnosti, iba na základe odborných skúseností hodnotiteľa, je potrebné jasne a podrobne popísať proces hodnotenia a tiež uviesť dôvod nepoužitia stanovených nástrojov na overenie hospodárnosti.

Výpočet výšky podielu oprávnených výdavkov

V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu na základe uvedených kritérií hodnotiteľ identifikuje jednotlivé výdavky a zníži výšku celkových oprávnených výdavkov znížením výšky jednotlivých oprávnených výdavkov, znížením merných množstiev jednotlivých oprávnených výdavkov alebo ich zaradením do neoprávnených výdavkov v celej výške.

Následne vypočíta percentuálny podiel „P“ uznaných oprávnených výdavkov k hodnote žiadaných oprávnených výdavkov.

$$\text{Hodnotiteľ vypočíta podiel } P = \frac{\text{žiadaná uznaných celkových oprávnených výdavkov projektu v EUR}}{\text{výška žiadaných celkových oprávnených výdavkov projektu v EUR}} \times 100 \%$$

Na základe vypočítanej podielu zhodnotí kritérium.

Ak je P rovné alebo vyššie ako 70 %, zhodnotí kritérium ako splnené – uvedie „áno“.

Ak je P menšie ako 70 %, zhodnotí kritérium ako nespĺnené – uvedie „nie“.

P. č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4.2	Finančná udržateľnosť projektu	<p>Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu (CF - cash flow) počas celého obdobia udržateľnosti projektu podľa čl. 61 všeobecného nariadenia.</p> <p>Za udržateľný sa považuje projekt, ktorý vo finančnej analýze preukáže:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> kladný alebo minimálne nulový kumulovaný (nediskontovaný) čistý peňažný tok za každý rok obdobia udržateľnosti projektu alebo <input type="checkbox"/> v prípade záporného kumulovaného čistého peňažného toku žiadateľ vyhlási, že zabezpečí dofinancovanie prevádzky v potrebnej výške. 	Vylučujúce	áno/nie	<p>Áno Prevádzka projektu dosahuje kladnú alebo minimálne nulovú hodnotu kumulovaného CF v každom roku referenčného obdobia udržateľnosti projektu, resp. pre roky so záporným kumulovaným CF žiadateľ vyhlási, že zabezpečí dofinancovanie prevádzky projektu v potrebnej výške.</p> <p>Nie Prevádzka projektu nedosahuje kladnú alebo minimálne nulovú hodnotu kumulovaného CF v každom roku referenčného obdobia udržateľnosti projektu a zároveň žiadateľ nevyhlási, že zabezpečí dofinancovanie prevádzky projektu v potrebnej výške.</p>

Hodnotiteľ posudzuje najmä informácie uvedené v častiach ŽoNFP: **príloha č. 7. Finančná analýza (textová časť, tabuľková časť - hárok „Finančná analýza“)**.

Hodnotiteľ skontroluje údaje v tabuľke MS excel na hárku „Finančná analýza“ na riadku č. 31 a slovné zhodnotenie finančnej udržateľnosti na riadku 36.

V každom roku obdobia udržateľnosti musí byť hodnota v riadku 31 finančnej analýzy kladná, resp. nulová.

Hodnotiteľ postupuje týmto spôsobom pre všetky roky obdobia udržateľnosti.

Žiadateľ je povinný v textovej časti finančnej analýzy uviesť podrobnejšie informácie o zdrojoch krytia deficitu pre príslušný rok.

Hodnotiteľ posudzuje aj reálnosť údajov vstupujúcich do výpočtu. V prípade nesprávneho výpočtu, resp. nejasností hodnotiteľ požiada žiadateľa o doplnenie/vysvetlenie.

Hodnotiteľ tiež posúdi relevantnosť informácií o získaní zdrojov krytia deficitu.

V prípade, ak je kumulatívna hodnota CASFH-FLOW za každý rok udržateľnosti projektu nezáporná, alebo v prípade zápornej hodnoty poskytol žiadateľ vyhlásenie, že zabezpečí dofinancovanie prevádzky v potrebnej výške, vyhodnotí hodnotiteľ kritérium kladne – uvedenie „áno“. V ostatných prípadoch uvedenie „nie“.

Rozlišovacie kritériá a spôsob ich aplikácie

Rozlišovacie kritériá sa aplikujú v rámci jednotlivých skupín ŽoNFP osobitne. Skupiny sa vytvárajú na základe typu kultúrnej inštitúcie. Pre každý typ kultúrnej inštitúcie definuje výzva osobitnú alokáciu finančných prostriedkov.

Rozlišovacie kritériá sa uplatňujú iba v prípade, ak časť disponibilnej alokácie výzvy vyčlenená na podporu príslušného typu kultúrnej inštitúcie (skupiny) nie je postačujúca na podporu všetkých žiadostí o poskytnutie NFP tohto typu kultúrnej inštitúcie, ktoré vyhoveli hodnotiacim kritériám. Rozlišovacie kritériá sa aplikujú, podľa pravidiel uvedeného v predchádzajúcej vete, na každú skupinu osobitne.

Výzva definuje nasledovné typy kultúrnej inštitúcie:

- kultúrne zariadenia²,
- knižnice³,
- galérie⁴,
- múzeá⁴,
- divadlá⁵
- hvezdárne alebo planetária⁶.

Aplikáciou rozlišovacích kritérií SO určí poradie ŽoNFP v skupinách, podľa ktorého sú ŽoNFP schvaľované až do výšky disponibilnej alokácie vyčlenenej pre príslušnú skupinu.

Rozlišovacie kritériá sú zoradené podľa poradia dôležitosti, to znamená, že ak aplikácia rozlišovacieho kritéria prvého v poradí nevedla ku konečnému poradiu ŽoNFP, aplikuje sa ďalšie rozlišovacie kritérium v poradí.

1. Normovaná návštevnosť kultúrnej inštitúcie

² Kultúrne zariadenie je pre účely tejto výzvy účelové zariadenie určené na realizovanie kultúrnej činnosti, kultúrnych aktivít a poskytovanie kultúrnych služieb. Ide o budovy a lokality, ktoré boli účelovo budované najmä ako kultúrne domy, domy kultúry, domy osvetu, domy umenia, kultúrne centrá, ktoré majú polyfunkčný alebo aspoň viacúčelový charakter.

³ Verejné knižnice v zmysle § 9 zákona č. 126/2015 Z. z. o knižniciach a o zmene a doplnení zákona č. 206/2009 Z. z. o múzeách a o galériách a o ochrane predmetov kultúrnej hodnoty a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 38/2014 Z. z. zapísané v Zozname knižníc vedenom podľa § 25 tohto zákona

⁴ Múzeá a galérie zapísané v Registri múzeí alebo galérií vedenom podľa § 5 zákona č. 206/2009 Z. z. o múzeách a o galériách a o ochrane predmetov kultúrnej hodnoty a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

⁵ Divadlá v zmysle § 2 ods. 4 zákona č. 103/2014 Z. z. o divadelnej činnosti a hudobnej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov vedené v Evidencii divadiel podľa § 3 uvedeného zákona

⁶ Hvezdárne alebo planetária v zmysle § 3 ods. 3 písm. b) zákona č. 189/2015 Z. z. o kultúrno-osvetovej činnosti zapísané v zozname hvezdární a planetárií vedenom podľa § 7 ods. 3 tohto zákona

Normovaná návštevnosť kultúrnej inštitúcie sa vypočíta ako podiel váženého aritmetického priemeru návštevnosti kultúrnej inštitúcie v rokoch 2018 a 2019 k počtu obyvateľov regiónu za rok 2019, v ktorom kultúrna inštitúcia prevádzkuje objekt, ktorý je predmetom projektu, pričom región predstavuje v prípade:

- Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava - okresy Bratislava I až V,
- mesta Košice - okresy Košice I až IV,
- ostatných územných jednotiek štatistickú územnú jednotku – obec.

ŽoNFP sa zoradia na základe výslednej hodnoty zostupne (od najväčšej hodnoty po najnižšiu).

Zdrojom údajov o návštevnosti sú ročné výkazy „KULT“ použité v rámci štatistického zisťovania v oblasti kultúry za Slovenskú republiku za rok 2018 a 2019.

V prípade, že žiadateľ neposkytol údaje o návštevnosti kultúrnej inštitúcie do štatistického zisťovania za príslušný rok, alebo ich neposkytol vôbec, bude hodnota návštevnosti kultúrneho zariadenia za príslušný rok/roky 0 (nula).‘

Presné vymedzenie výkazov, modulov a riadkov, ktorých údaje sa použijú na výpočet sú uvedené v tabuľke.

Typ kultúrnej inštitúcie	Štatistický výkaz (zdroj údajov)	Riadok	Stĺpec
Kultúrne zariadenie	<i>Ročný výkaz o kultúrno-osvetovej činnosti, rok 2019 a rok 2018, KULT (MK SR) 3-01, 1. Modul Výkony subjektov kultúrno-osvetovej činnosti (KOČ)</i>	1	2
	+	+	+
	<i>Ročný výkaz o kultúrno-osvetovej činnosti, rok 2019 a rok 2018, KULT (MK SR) 3-01, 3. Modul Prezentačné podujatia -súťaže, prehliadky, festivaly záujmovej umeleckej činnosti a neprofesionálnej umeleckej tvorby</i>	1	9
Knižnica	<i>Ročný výkaz o knižnici, rok 2019 a rok 2018, KULT (MKSR) 10-01, 4. Modul Používatelia služieb knižnice, návštevníci, podujatia a edičná činnosť knižnice</i>	20	
Múzeum	<i>Ročný výkaz o múzeu, rok 2019 a 2018, KULT (MKSR) 9-01, 1. Modul Sieť múzeí, expozície a výkony múzea</i>	33	
Galéria	<i>Ročný výkaz o galérii, rok 2019 a 2018, KULT (MKSR) 6-01, 1. Modul Sieť galérií, expozície a výkony galérie</i>	25	
Divadlo	<i>Ročný výkaz o profesionálnom divadle, rok 2019 a rok 2018, KULT (MKSR) 12-01, 3. Modul Ponúkané miesta a návštevníci</i>	6	1
Hvezdáreň alebo planetárium	<i>Ročný výkaz o astronomickom zariadení a pracovisku, rok 2019 a rok 2018, KULT (MKSR) 14-01, 1. Modul Výkony astronomického zariadenia a pracoviska</i>	8	

Zdrojom údajov o veľkosti regiónu je Štatistický úrad Slovenskej republiky, stav k 31.12.2019, www.statistics.sk.

2. Veľkosť regiónu

Poradie ŽoNFP sa určí podľa počtu obyvateľov v regióne (región v zmysle jeho definovania v bode 1) za rok 2019, v ktorom kultúrna inštitúcia prevádzkuje objekt, ktorý je predmetom projektu.

ŽoNFP sa zoradia zostupne (od najväčšieho počtu obyvateľov po najmenší).

3. Skoršie predloženie žiadosti o NFP

Poradie ŽoNFP sa určí podľa dátumu a času odoslania ŽoNFP v ITMS2014+. ŽoNFP sa zoradia od najskôr po najneskôr predloženú ŽoNFP v ITMS2014+.