

Zápisnica
z výberového konania na pozíciu riaditeľa/riaditeľky
Štátnej vedeckej knižnice v Banskej Bystrici

Výberové konanie na obsadenie miesta vedúceho zamestnanca, ktorý je štatutárnym orgánom Štátnej vedeckej knižnice v Banskej Bystrici (ďalej len ŠVK BB) bolo vyhlásené dňa 30. 3. 2023. *Oznámením o výberovom konaní na obsadenie miesta vedúceho zamestnanca, ktorý je štatutárnym orgánom ŠVK BB.* Termín na doručenie prihlášok bol do 30. 4.2023 (vrátane).

Dňa 11. 8. 2023 od 13:30 hod. sa vo Dvorane Ministerstva kultúry SR uskutočnilo verejné vypočutie uchádzačov o pozíciu riaditeľa alebo riaditeľky Štátnej vedeckej knižnice v Banskej Bystrici za účasti členov výberovej komisie.

Rokovanie výberovej komisie viedol predseda výberovej komisie Radoslav Ragač.

Výberová komisia pracovala v zložení:

1. **Radoslav Ragač** predseda výberovej komisie, zástupca ministerky z vecne príslušného organizačného útvaru ministerstva kultúry,
2. **Miroslava Vallová** ako externá odborníčka s reputáciou a dlhodobou praxou v oblasti manažmentu,
3. **Tomáš Štefek** externý odborník s reputáciou a dlhodobou praxou v riadení verejnej organizácie primárne z oblasti pôsobenia danej organizácie, ktorá je rozpočtovou organizáciou alebo príspevkovou organizáciou mimo organizácií zriadených ministerstvom, Tento člen nahradil Juraja Šebestu, ktorý z výberovej komisie odstúpil dňa 31. 7. 2023 z vážnych zdravotných dôvodov.
4. **Júlia Jurčíková** externá odborníčka – personálna poradkyňa, individuálna členka výberovej komisie, vymenovaná ministerkou kultúry na návrh osobného úradu MK SR,
5. **Mária Balcová** reprezentantka zamestnancov organizácie,
6. **Jaroslav Šušol** externý odborník s reputáciou a dlhodobou praxou v oblasti pôsobenia zriadenej organizácie z akademického prostredia, nominovaný Univerzitou Komenského v Bratislave,
7. **Vít Richter** externý odborník s reputáciou a dlhodobou praxou v oblasti pôsobenia zriadenej organizácie z prostredia organizácií zriadených inými ústrednými orgánmi štátnej správy a orgánmi územnej samosprávy, individuálny člen vymenovaný ministerkou kultúry na základe výberu z dvoch nominácií riaditeľa Fondu na podporu umenia.

Koordinátorkou výberového konania bola ministerkou kultúry menovaná Mgr. Patrícia Ďurčanová, zo sekcie kultúrneho dedičstva a štátneho jazyka MK SR. Tajomníčkou výberového konania bola ministerkou kultúry menovaná Lýdia Bratinková z osobného úradu MK SR, personálnou poradkyňou Júlia Jurčíková a etickým poradcom JUDr. Peter Čuroš.

Výberová komisia dospela k nasledovným záverom:

1. Opis prvého kola

V zmysle smernice č. 8/2021, čl. V., ods. (1), písm. a) koordinátorka spolu s riaditeľkou osobného úradu a predsedom výberovej komisie 19. 6. 2023 skontrolovali kompletnosť doručených prihlášok. Do výberového konania na obsadenie funkcie R ŠVK BB boli v určenom termíne zaslané dve prihlášky. Zaslané prihlášky boli kompletne, čiže obsahovali všetky povinné náležitosti uvedené v *Oznámení o výberovom konaní na obsadenie miesta vedúceho zamestnanca, ktorý je štatutárnym orgánom Štátnej vedeckej knižnice v Banskej Bystrici*.

Následne boli obaja uchádzači pozvaní na hĺbkové pohovory s personálnou poradkyňou.

2. Opis druhého kola

2. kolo sa uskutočnilo vo veľkej zasadačke MK SR dňa 7. 8. 2023 od 11:00 hod. za účasti všetkých členov výberovej komisie (1 člen sa zúčastnil prostredníctvom videokonferencie). 2. kolo, keďže sa prihlásilo 5 a menej uchádzačov, ktorí postupujú priamo do 3. kola, sa v zmysle smernice č. 8/2021, čl. V., ods. (1), písm. b) uskutočnilo ako prípravné stretnutie na zhodnotenie hĺbkových pohovorov.

Predseda výberovej komisie v úvode predstavil členov komisie. Následne personálna poradkyňa a zároveň členka výberovej komisie predstavila metodiku tvorby personálnych profilov a sledované kompetencie.

Pred zasadnutím 2. kola boli koordinátorkou zaslané podklady (personálne profily vypracované personálnou poradkyňou, životopisy, projekty riadenia a rozvoja organizácie a motivačné listy) členom komisie. Pani personálna poradkyňa bližšie predstavila profily kandidáta a kandidátky uchádzajúcich sa o post riaditeľa/riaditeľky a ostatných členov komisie oboznámila s výsledkami hĺbkových pohovorov.

Členovia výberovej komisie mali v zmysle smernice povinnosť zaslať etickému poradcovi deklarácie vzťahov voči uchádzačke a uchádzačovi a na základe zaslaných deklarácií vzťahov členmi výberovej komisie etický poradca informoval koordinátorku, že v nahlásených vzťahoch vo všetkých prípadoch išlo o vzťahy nízkej intenzity a nie je potrebné vykonať ďalšie kroky.

Životopisy a prezentácie projektov riadenia a rozvoja zriadenej organizácie postupujúcich uchádzačiek a uchádzača a zloženie výberovej komisie boli zverejnené na podstránke výberového konania na webovom sídle ministerstva pred začiatkom 3. kola výberového konania v zmysle termínov určených smernicou.

Výberová komisia sa zhodla a súhlasila s poradím uchádzačov, a to v poradí: Oľga Doktorová, Jaroslav Mazúrek.

3. Opis tretieho kola

neverejné vypočutie

Výberové konanie pokračovalo 11. 8. 2023 od 9:30 do 12:00 neverejnou časťou 3. kola – vypočutím uchádzačky a uchádzača pred výberovou komisiou (všetci členovia výberovej komisie boli prítomní osobne). Na zodpovedanie otázok členov výberovej komisie mali uchádzačka a uchádzač vyčlenených max. 45 minút. Členovia výberovej komisie sa pýtali kandidátov na ich skúsenosti, vízie, personálnu politiku a na pochybnosti vyplývajúce zo zistení preverenia schopností a odborných znalostí.

Prvá bola neverejne vypočutá pani Oľga Doktorová. Druhým neverejne vypočutým kandidátom bol pán Jaroslav Mazúrek.

verejné vypočutie:

Verejné vypočutie uchádzača a uchádzačky sa konalo dňa 11. 8. 2023 od 13:30 do 16:15 vo Dvorane Ministerstva kultúry SR za osobnej účasti všetkých členov výberovej komisie.

Verejné vypočutie sa začalo vždy prezentáciou projektu riadenia a rozvoja zriadenej organizácie, ktorú prezentoval uchádzač v časovom rozpätí 20 minút, nasledovali otázky výberovej komisie (30 minút) a otázky verejnosti (30 minút).

Vypočutie sa uskutočnilo vysielaním naživo, a tým bol zabezpečený prístup verejnosti cez link na živý prenos komunikovaný na webovom sídle ministerstva a na sociálnych sieťach ministerstva. Pred výberovou komisiou a verejnosťou sa predstavili dvaja uchádzači v abecednom poradí, z ktorých všetci doručili včas potrebné projekty riadenia a rozvoja zriadenej organizácie (ktoré boli zverejnené na webovom sídle ministerstva):

1. Oľga Doktorová
2. Jaroslav Mazúrek

Verejnosť sa prostredníctvom aplikácie *slido* pýtala uchádzačov otázky:

Oľga Doktorová

- a) Dobrý deň, aké projekty sa realizujú v Štátnej vedeckej knižnici a aké plánujete zrealizovať?
- b) Aké je základné poslanie Štátnej vedeckej knižnice v Banskej Bystrici?
- c) Dobrý deň, ako a na základe čoho sa realizuje medzinárodná spolupráca Štátnej vedeckej knižnice?
- d) Ako by ste sa postarali o rozvoj a odborný rast zamestnancov knižnice?
- e) Dobrý deň. Ako už bolo uvedené v prezentácii, jednou z oblastí činnosti knižnice je aj vedeckovýskumná činnosť. Ako sa zabezpečuje v svkbb?
- f) Dobrý deň, mňa by zaujímalo, ako môže ŠVK BB pomôcť v boji proti dezinformáciám? Ďakujem za odpoveď.

- g) V rámci silných stránok ste spomínali projekt pre vekovú kategóriu 12-15 rokov ako potencionálnych používateľov? O čo v ňom ide?
- h) Aké prieniky vidíte v koexistencii ŠVK a Literárneho a hudobného múzea? V akých oblastiach?
- i) Dobrý deň, chcel by som sa opýtať na Váš názor na vytvorenie Vedeckej rady ŠVK BB.
- j) ŠVK BB podporuje ukrajinských utečencov predovšetkým jazykovými kurzami, plánujete v tejto aktivite pokračovať, resp. ju rozšíriť?

Jaroslav Mazúrek

- a) Aký špecializovaný útvar je súčasťou ŠVK BB?
- b) Čo si predstavujete pod pojmom spracovať model a mapu procesov v ŠVK a čo si od toho sľubujete?
- c) V prezentácii uvádzate, že chcete klásť dôraz na ďalší rozvoj existujúceho knižničného systému. Prečo si myslíte, že je vhodné tento systém ďalej rozvíjať?
- d) Čo chápete pod pojmom systém spisovej služby a prečo si myslíte že je potrebné v podmienkach vedeckej knižnice na ňu klásť dôraz?
- e) Vo svojej prezentácii ste nespomenuli Vašu predstavu o práci so špecializovanými múzejnými zbierkami, ktoré sú súčasťou knižnice. Prečo?
- f) Dobrý deň. Na aké oblasti by sa mala zameriavať vedeckovýskumná činnosť Štátnej vedeckej knižnice Banská Bystrica?
- g) Dobrý deň, keďže medzinárodná spolupráca Štátnej vedeckej knižnice sa orientuje aj na spoluprácu so zahraničnými Slovákami, viete s dôrazom na ktoré krajiny?
- h) Aké nové výzvy by ste priniesli do knižnice pri nástupe do funkcie riaditeľa, ktoré z nich by ste riešili ako prvé?
- i) ŠVK BB podporuje ukrajinských utečencov predovšetkým jazykovými kurzami. Plánujete v tejto činnosti pokračovať, resp. ju rozšíriť?
- j) S ktorými verejne dostupnými dokumentmi o Štátnej vedeckej knižnici v Banskej Bystrici ste sa oboznámili pri príprave na výberové konanie?
- k) Dobrý deň prajem. Ste čitateľom ŠVK BB a aké služby využívate? Prípadne, aké podujatia v knižnici navštevujete? Ktoré vás najviac zaujali?
- l) Dobrý deň, v prezentácii ste spomenuli spoluprácu s Kanadou - ako by vyzerala takáto medzinárodná spolupráca?
- m) Dobrý deň, chcel by som sa opýtať, či viete, koľko stupňové riadenie sa uplatňuje aktuálne v ŠVK BB? Aká je Vaša predstava?
- n) ŠVK BB je rozpočtová alebo príspevková organizácia? Aké sú podľa Vás výhody/nevýhody tohto typu financovania?

Videozáznam z vypočutia je zverejnený na podstránke výberového konania:

<https://www.culture.gov.sk/ministerstvo/organizacie-ministerstva/vyberove-konania/riaditel-riaditelka-statnej-vedeckej-kniznice-v-banskej-bystrici/>

4. Hodnotenie

Potom, čo posledný uchádzač zodpovedal poslednú otázku od verejnosti, sa výberová komisia poďakovala uchádzačom a začala rokovať bez ich prítomnosti a bez prítomnosti verejnosti. Po diskusii a rokovaní členovia výberovej komisie poskytli svoje jednotlivé hodnotenia na bodovacích

hárkoch a vytvorilo sa poradie podľa priemerného hodnotenia všetkých členov výberovej komisie v zmysle postupu určeného smernicou č. 8/2021. Koordinátor a predseda výberovej komisie overili výpočet priemerného hodnotenia na základe údajov z vyplnených hárkov členmi výberovej komisie.

5. Hodnotenie podľa počtu bodov

Hodnotenie uchádzača: Oľga Doktorová

Hodnotiteľ	Hodnotenie (počet bodov)	Odôvodnenie rozhodnutia
Radoslav Ragač	Kritérium 1: 0	Vzhľadom na to, že výberová komisia nezistila žiadne negatívne referencie o kandidátke a rovnaké stanovisko predniesla aj pani personálna poradkyňa, tak som sa rozhodol referencie hodnotiť na najvyššej úrovni (nulou).
	Kritérium 2: 43	Vypracovaný projekt riadenia a rozvoja organizácie je realistický a pragmatický a takmer do detailov korešponduje s prezentovanými postojmi na verejnej časti VK, čo považujem za doklad konzistentnosti a profesionality kandidátky. Dôraz na ekonomické a prevádzkové činnosti vnímam ako primeraný, väčšiu pozornosť by som očakával v oblasti rozpracovania vízie riadenia knižnice.
	Kritérium 3: 45	V oblasti manažérskych skúseností som hodnotením pozitívne zohľadnil dlhoročné skúsenosti kandidátky aj s ekonomickou a prevádzkovou agendou knižnice, ktorá je integrálnou súčasťou pôsobenia štatutára organizácie. Vyplývajú aj z toho, že kandidátka už reálne riadila kolektív knižnice a riešila dilemy na úrovni organizácie. Odborné znalosti kandidátky vo vymedzenej knihovníckej oblasti sú na expertnej úrovni, orientácia vo sfére kultúrneho dedičstva vo všeobecnosti je na veľmi dobrej úrovni. Jazykové zručnosti kandidátky sú rovnako veľmi dobré.
Miroslava Vallová	Kritérium 1: 0	Uchádzačka Oľga Doktorová nemusela vysvetľovať negatívne referencie či mediálne kauzy ani obhajovať svoje skutky. Referencie, ktoré hodnotili jej osobu a doterajšiu prácu boli napospol pozitívne. Podľa metodológie hodnotenia uchádzačov o pozíciu riaditeľa SVKBB bolo preto kritérium 1 ohodnotený v jej prípade počtom bodov 0.
	Kritérium 2: 47	Uchádzačka Oľga Doktorová už dlhší čas viedla ŠVKBB v pozícii zastupujúceho štatutára a predtým zastávala viaceré pracovné pozície v tejto inštitúcii. Dobre preto poznala ciele inštitúcie, prevádzku i slabšie miesta inštitúcie. V období jej zastupovania inštitúcia nezaznamenala zakolísanie či výpadok rozvoja alebo činnosti.
	Kritérium 3: 47	Tieto skutočnosti sa nepochybné podpísali aj na kvalite projektu, ktorý vypracovala. Projekt obsahuje zreteľne koncipované strednodobé i dlhodobé ciele inštitúcie a nevyhýba sa pomenovaniu slabších miest v práci a riadení inštitúcie. Projekt prináša efektívne a inovátné riešenia pre rozvoj inštitúcie. Uchádzačka adresne pomenúva problémy v činnosti inštitúcie a navrhuje efektívne riešenia. Plánované ciele inštitúcie sú z hľadiska časového, technického a právneho realizovateľné, istá drobná neistota môže vzniknúť pri finančnom hľadisku. Uchádzačka deklaruje dôslednú kooperáciu so zriaďovateľom a realizáciu zámerov ministerstva. Uchádzačka svojou doterajšou prácou potvrdila svoje manažérske skúsenosti, preukázala schopnosť prijímať rozhodnutia a niesť za ne zodpovednosť, schopnosť viesť a rozvíjať podriadených. Preukázala tiež charakterné, konzistentné a etické správanie. Uchádzačka pracuje v ŠVKBB dlhé roky, absolvovala popri tom rozličné školenia, stáže a iné dovzdelávacie aktivity. Je nepochybné, že oblasť svojho pôsobenia pozná veľmi dobre a má aj adekvátne vzdelanie na vykonávanie funkcie,

		o ktorú sa uchádza. Uchádzačka ovláda anglický jazyk na úrovni B1.
Tomáš Štefek	Kritérium 1: 0	Uchazečka ve svém projektu i projevu poměrně hodně prostoru využila k obecně známým a zjistitelným faktům o organizaci. Zároveň však dobře využila znalosti předmětného prostředí a nabídla několik konkrétních a do určité míry inovativních návrhů rozvoje. Oceňuji důraz na kompetenční růst zaměstnanců, na důležitost růstu projektových kapacit, na uživatelský zážitek a na specifické potřeby různých uživatelských skupin. Projektu schází popis podmínek realizovatelnosti. Uchazečka projevila schopnost strategického přemýšlení v souvislostech širších, než jsou hranice organizace, stejně jako potřebné manažerské kompetence.
	Kritérium 2: 32	
	Kritérium 3: 38	
Júlia Jurčíková	Kritérium 1: 0	Referencie a medializovaný profil uchádzača bez pripomienok. Pani Doktorová pôsobí od roku 2002 v ŠVK BB na rôznych pracovných pozíciách, vrátane tých vedúcich. Pôsobila aj ako zástupkyňa štatutárneho orgánu ŠVK BB a momentálne je dočasne poverená vedením tejto inštitúcie. Rozumie a pozná inštitúciu zvnútra, legislatívne procesy či spôsoby financovania. Detailnú znalosť inštitúcie pretavila do dôslednej prípravy projektu a prezentácie. Uvedomuje si pozitíva, ako aj nedostatky inštitúcie, ktoré predstavila aj v podobe SWOT analýzy, na ktorú nadviazala konkrétnymi, skôr pragmatickými opatreniami pre jednotlivé činnosti/oblasti pôsobenia. Dotkla sa aj témy rekonštrukcie Penovovho domu. Neopomenula ani ľudský faktor, niekoľkokrát vyzdvihla ochotu podporiť oblasť vzdelávania a rozvoja ľudí a zabezpečiť aj tak ich udržanie a samotný rozvoj inštitúcie. Prezentovala aj jasnú predstavu v oblasti personálnych zmien v zmysle potreby zabezpečenia plynulého chodu a schopnosti organizácie ísť s trendami a byť pripravený vopred, čo tiež vystihuje jej systematický a aktívny prístup k riešeniu problémov. P. Doktorová má dlhoročné riadiace a manažerske skúsenosti. Vďaka svojim dobrým organizačným schopnostiam, zanietenosti, svedomitosti a schopnosti podávať konzistentný výkon, dokáže doťahovať úlohy do úspešného konca a zlepšovať postupne jednotlivé oblasti pôsobenia inštitúcie. Ostatní ju môžu oceniť aj za jej vytrvalosť a odolnosť počas záťažových situácií. Rozvoj a vzdelávanie vníma ako dôležitú súčasť vedenia ľudí. Aktívne sa zaujíma o prácu ľudí a ich úlohy. Má znalosti z procesného a projektového riadenia, ako aj racionalizačných opatrení a zmien, ktoré je ochotná zavádzať. Do procesu zmien bude prispievať predovšetkým svojou schopnosťou ich podporiť, sprevádzať nimi tím, aplikovať a implementovať funkčné riešenia. Jazykové znalosti sú na požadovanej úrovni. Anglický jazyk sa snaží zdokonaľovať aj prostredníctvom kurzu.
	Kritérium 2: 44	
	Kritérium 3: 46	
Mária Balcová	Kritérium 1: 0	Uchádzačka nemá medializované kauzy ani negatívne referencie. Uchádzačka vo svojom projekte predstavila realizovateľnú víziu ŠVK BB. Projekt vychádzal z údajov získaných na základe dôkladnej znalosti organizácie. Uchádzačka pomenovala problémy, s ktorými sa ŠVK BB musí vo svojej činnosti a pôsobnosti vysporiadať. Z hľadiska realizovateľnosti projektu tento vidím ako čiastočne realizovateľný. Uchádzačka vo svojom projekte stanovila priority organizácie, ktoré bližšie rozvíjajú kompetencie ŠVK BB stanovené Ministerstvom kultúry SR. Uchádzačka disponuje požadovanými organizačnými a riadiacimi schopnosťami potrebnými na riadenie inštitúcie. Pracuje systémovo, má ujasnené priority, je
	Kritérium 2: 44	
	Kritérium 3: 43	

		orientovaná na dosahovanie výsledkov. Kladie dôraz na potrebu vzdelávania a motivácie zamestnancov. Z hľadiska odbornosti uchádzačka spĺňa stanovené požiadavky, ktoré získala jednak štúdiom v oblasti knihovníctva ako aj dlhoročnou praxou v organizácii. Uchádzačka ovláda anglický jazyk na požadovanej úrovni.
Jaroslav Šušol	Kritérium 1: 0	Nenašiel som žiadne referencie alebo medializované kauzy, ktoré by mali viesť k zníženiu hodnotenia uchádzačky
	Kritérium 2: 40	Projekt kandidátky je podrobne vypracovaný a preukazuje hlbokú znalosť aktuálneho prostredia vedeckej knižnice. Analýze situácie bola venovaná veľká pozornosť, čo odzrkadľuje skúsenosti kandidátky s inštitúciou. Napriek tomu projekt neprináša príliš nových alebo odvážnych riešení, drží sa trochu „pri zemi“. Je založený skôr na postupnom zlepšovaní súčasného stavu, než na zavádzaní radikálne nových prístupov alebo technológií. Očakával by som možno komplexnejšie zasadenie ŠVK BB do kontextu knižničného systému na Slovensku, resp. reflexiu vývoja odboru a perspektívy knižnice v tomto ohľade.
	Kritérium 3: 45	Projekt je založený na analýze konkrétnych dát a hlbokom porozumení prostredia inštitúcie. Pôsobivá je schopnosť premietnuť tieto dáta do komplexného a cieľového riešenia. Znalosť aktuálnych problémov a potrieb inštitúcie je zrejmá, a projekt je tak vo veľkej miere prispôsobený reálnym potrebám knižnice. Výborným východiskom je spracovanie SWOT analýzy, ktorá je efektívne využitá na formulovanie budúcich cieľov a riešení. Realizovateľnosť a prepojenie na širší sektorový kontext – uchádzačka jasne uvádza v úvode, na aké obdobie je jej plán rozvoja definovaný a deklaruje aj aktuálne sektorové dokumenty, ktoré pri tvorbe projektu brala do úvahy Uchádzačka je zamestnaná v knižnici už dlhšiu dobu vo významnej manažerskej pozícii a pozná fungovanie organizácie. Doterajším pôsobením preukázala schopnosť riadiť inštitúciu tohto typu. Za prednosť uchádzačky považujem jej schopnosť jasne, prehľadne a precízne formulovať jej predstavy o budúcnosti organizácie a komunikovať ich smerom k publiku z rozličných oblastí práce knižnice. Orientuje sa v aktuálnych výzvach a problémoch odboru a dokáže nové poznatky aplikovať v prevádzkovej i riadiacej praxi. Jazykové znalosti sú na úrovni, ktorá je požadovaná v oznámení o výberovom konaní. Uchádzačka má vzdelanie v odbore, dlhodobo pracuje v knižnici a detailne pozná fungovanie tohto typu inštitúcie. Má pracovné skúsenosti
Vít Richter	Kritérium 1: 0	Olga Doktorová má v mediálnom prostoru pozitívne referencie. Jej projekt je dobre zpracovaný, zahrnuje všetky podstatné složky činnosti knihovny. Projekt je inovatívny a realizovateľný. Olga Doktorová je zkušenou a dlouholetou pracovníčkou knihovny pôsobiacou vo vedoucích pozíciách, lze proto předpokládat, že bez problémů zvládne komunikaci se zřizovatelem. Má dlouholeté manažerské zkušenosti a také odbornou kvalifikaci v oblasti knihovnictví. Má výborné jazykové zručnosti.
	Kritérium 2: 45	
	Kritérium 3: 44	
priemerný počet bodov pre uchádzača Olga Doktorová	87	

Hodnotenie uchádzača: Jaroslav Mazůrek

Hodnotiteľ	Hodnotenie (počet bodov)	Odůvodnenie rozhodnutia
Radoslav Ragač	Kritérium 1: 0	<p>Vzhľadom na to, že výberová komisia nezistila žiadne negatívne referencie o kandidátovi a rovnaké stanovisko predniesla aj pani personálna poradkyňa, tak som sa rozhodol referencie hodnotiť rovnako na najvyššej úrovni (nulou).</p> <p>Vypracovaný projekt riadenia a rozvoja organizácie plne nekorešponduje s prezentovanými postojmi kandidáta na verejnej časti VK. Chýba v ňom napríklad dôraz na odborné knižničné činnosti. Vedecko-výskumné projekty kandidát orientuje prioritne do sféry archívno-historického výskumu na vymedzené témy. Oceňujem vzdelávanie mládeže, napríklad v oblasti boja proti extrémizmu, na ktoré kládol kandidát značný dôraz počas verejnej časti VK. Vzhľadom na doterajšie pôsobenie kandidáta by som očakával expertnejšie spracované ekonomické a prevádzkové činnosti.</p> <p>Odborné znalosti kandidáta sú determinované najmä jeho celoživotným úspešným pôsobením v akademickej oblasti doma aj v zahraničí. V oblasti projektového riadenia sú na expertnej úrovni, orientácia vo sfére knižníc je však na zreteľne menšej úrovni a vychádza najmä z osobnej skúsenosti ako vedeckého používateľa. V oblasti manažérskych skúseností ide o nepochybne skúseného manažéra, ktorý už v uvedenom akademickom prostredí prešiel viacerými riadiacimi funkciami. Jazykové zručnosti kandidáta sú výborné.</p>
	Kritérium 2: 36	
	Kritérium 3: 40	
Miroslava Vallová	Kritérium 1: 0	<p>Druhý z dvoch uchádzačov o pozíciu riaditeľa ŠVKBB, Jaroslav Mazůrek, rovnako nemusel vysvetľovať negatívne referencie či mediálne kauzy ani obhajovať svoje skutky. Referencie, ktoré hodnotili jeho osobu a doterajšiu prácu boli napospol pozitívne. Podľa metodológie hodnotenia uchádzačov o pozíciu riaditeľa ŠVKBB bolo preto kritérium 1 ohodnotený v jeho prípade takisto počtom bodov 0.</p> <p>Uchádzač o pozíciu riaditeľa ŠVKBB, Jaroslav Mazůrek, vypracoval ideový projekt, ktorý neodráža aktuálne problémy a výzvy zriaďovanej inštitúcie, je málo konkrétny, aj keď prezrádza dobrú orientáciu v prostredí, v ktorom operuje aj ŠVKBB. Uchádzač vypracoval projekt, ktorý je málo adresný a neponúka komplexné riešenia. Uchádzač nereflektuje realizovateľnosť projektu z konkrétnych hľadísk. Uchádzač v projekte nereflektuje kooperáciu so zriaďovateľom.</p> <p>Zo životopisu uchádzača a z jeho vypočutí sme sa dozvedeli, že riadil projekty a tímy ľudí, prevažne však v akademickom prostredí. Je zrejme, že nemá skúsenosti s konkrétnym manažmentom ani so strategickým plánovaním. Odrazilo sa to aj na kvalite tvorby jeho projektu. Uchádzač má vzťah aj vzdelanie v oblasti pôsobenia zriaďovanej inštitúcie, nemá však konkrétnu skúsenosť s inštitúciou, čo mu zabraňuje pomenovať súčasné výzvy a témy v danej oblasti. Uchádzač je výborne jazykovo vybavený.</p>
	Kritérium 2: 32	
	Kritérium 3: 28	
Tomáš Štefek	Kritérium 1: 0	<p>Uchazeč v projekte obecně popisuje standardní oblasti činností řízení a provozu dané organizace, čímž neprojevil hlubší znalost konkrétního prostředí, které chce rozvíjet. Projekt neobsahuje inovativní momenty a schází mu popis podmínek realizovatelnosti. U uchazeče oceňuji vizi funkčního provázání výzkumné a projektové činnosti, fundraisingu a komunikace. Projevil znalosti principů a postupů manažerské práce, zdráhá se však použít některé nástroje, např.</p>
	Kritérium 2: 13	

	Kritérium 3: 22	optimalizaci organizační struktury v závislosti na strategických cílech. Uchazeč často pojímal otázky z perspektivy svých odborných znalostí a podstata některých otázek tak zůstala nezodpovězená.
Júlia Jurčíková	Kritérium 1: 0	Referencie a medializovaný profil uchádzača bez pripomienok.
	Kritérium 2: 24	Projekt ako aj prezentácia uchádzača boli orientované na širšiu perspektívu v snahe zachytiť všetky podstatné oblasti týkajúce sa riadenia takejto inštitúcie. Avšak aktuálna úroveň poznania interného prostredia a znalosti riadenia takejto inštitúcie mali dopad na limitovanú adresnosť identifikácie problémov, návrhov konkrétnych riešení, ako aj samotné hľadiská realizovateľnosti projektu. P. Mazúrek sa viac krát pri dopytovaní odvolal na potrebu hlbšej analýzy a postupného vhladu, aby mohol zodpovedne a adekvátne navrhnuť konkrétne riešenia. Zároveň ocenil existujúci stav, a ak by zmeny robil, viedli by k pozitívnemu rozvoju inštitúcie. Vyjadril presvedčenie, že to, čo je funkčné, nie je potrebné meniť a zároveň je však vhodné neustále zlepšovať/skvalitňovať niektoré oblasti. V prezentácii projektu pridal inovatívne prvky a zdôraznil dôležitosť medzinárodnej spolupráce a budovania dôvery, ako aj byť v súlade s inštitútom kultúrnej politiky štátu.
	Kritérium 3: 31	Znalosti a praktické skúsenosti blízke oblasti knižnično-informačných systémov p. Mazúrek získaval predovšetkým v odborných komisiách a vedeckých radách vo vedeckých ústavoch a na univerzitách v rámci rôznych spoluprác. V oblasti riadenia organizácie a personálnych zdrojov p. Mazúrek spomenul krédo, ktorým sa riadi: stabilita, spolupráca, motivácia a vzájomný rešpekt. P. Mazúrek dokáže myslieť v širších súvislostiach, pomenovať výzvy /témy a navzájom ich prepájať. Na druhej strane sme však mohli pozorovať, že mal síce jasnú predstavu, čo chce komunikovať, ale v prejave bol nakoniec obširnejší a niekoľkokrát odbočil od témy. Silnou stránkou kandidáta sú bohaté skúsenosti s vytváraním spoluprác doma či v rámci cezhraničnej spolupráce, v prednášaní, rokovaníach, kde využíval aktívnu znalosť predovšetkým Anglického jazyka.
Mária Balcová	Kritérium 1: 0	Uchádzač nemá medializované kauzy ani negatívne referencie.
	Kritérium 2: 33	Uchádzač, vzhľadom na to, že nepochádza z interného prostredia organizácie, postavil svoj projekt na všeobecných znalostiach z oblasti. Z uvedeného vyplývali aj určité nejasnosti v projekte. Z hľadiska realizovateľnosti projektu tento vidím ako čiastočne realizovateľný.
	Kritérium 3: 32	Uchádzač vo svojom projekte zdôraznil oblasti, na ktoré by sa pri realizácii projektu zamerail. Uchádzač vníma veci v širšej perspektíve a všeobecných súvislostiach. Prezentoval široké zameranie vyplývajúce z rôznych pozícií, na ktorých pracoval. Jeho predchádzajúce pôsobenie v akademickej sfére sa odráža v spôsobe prezentovania vedomostí. Zdôrazňuje potrebu procesného riadenia. Z hľadiska odbornosti uchádzača spĺňa stanovené požiadavky. Jeho jazykové znalosti v anglickom jazyku sú na vysokej úrovni.
Jaroslav Šušol	Kritérium 1: 0	Nenašiel som žiadne referencie alebo medializované kauzy, ktoré by mali viesť k zníženiu hodnotenia uchádzača
	Kritérium 2:	Kandidát predložil projekt, ktorý je relatívne inovatívny. Jeho návrhy sú založené na

	31 Kritérium 3: 35	<p>nových myšlienkach a prístupoch, ktoré by mohli ovplyvniť rozvoj inštitúcie. Projekt je však viac akademický a teoretický, čo by mohlo znamenať určité riziká pri realizácii v praxi. Chýba mu možno detailnejšia praktická znalosť prostredia, čo by mohlo spôsobiť komplikácie pri implementácii niektorých návrhov. Ide najmä o body obsahujúce všeobecné konštatovania / tézy ako vzdelávanie v oblasti mediálnej gramotnosti, dodržiavanie pravidiel verejného obstarávania a pod.</p> <p>Projekt síce možno vnímať ako odvážny a nezaťažený aktuálnym stavom inštitúcie, ale zároveň vykazuje nedostatočný dátový background. Prístup je viac teoretický, aj keď ponúka niektoré zaujímavé nápady, chýba mu detailná orientácia na špecifické problémy, ktorým by mohla knižnica čeliť. Odvoláva sa napríklad na význam informačnej a znalostnej podpory procesov v podmienkach ŠVK BB, ale nespomína odkiaľ by tieto informácie čerpal. Zdôrazňuje napr. potrebu zdokonaľovania technických a audiovizuálnych prostriedkov v ŠVK, ale nikde sa neuvádza, aký je aktuálny stav v tejto oblasti.</p> <p>Realizovateľnosť a prepojenie na širší sektorový kontext – uchádzač nešpecifikuje na aké obdobie je projekt postavený a takisto ani väzbu na strategické dokumenty sektora – hoci v prezentácii a diskusii viackrát odzneli referencie na Inštitút kultúrnej politiky.</p> <p>Kandidát má skúsenosti s riadením tímov i projektov, pôsobil v akademickej sfére vo funkciách vedúceho katedry, prodekana i vedúceho riešiteľa výskumných úloh. V jeho projekte rozvoja ŠVK však neustále prerážajú výrazne do popredia akademické koncepty a kritériá hodnotenia – publikovanie v indexovaných časopisoch, realizácia medzinárodných konferencií a pod.</p> <p>Uchádzač má vzdelanie v odbore učiteľstvo slovenský jazyk a história, v ďalšej vedeckej práci (tretí stupeň vzdelania, habilitácia, inaugurácia) sa zameril na históriu. Dlhodobo pôsobil ako vysokoškolský učiteľ. Napriek tomu, že v ostatných rokoch plnil funkciu garanta v odbore mediálne a komunikačné štúdiá, z jeho projektu i prezentácie je zrejmé, že primárne sa orientuje v historických disciplínach. Čo, samozrejme, v prípade pozície riaditeľa kultúrnej inštitúcie nie je na škodu.</p> <p>Jazykové znalosti sú na úrovni, ktorá je požadovaná v oznámení o výberovom konaní</p>
Vít Richter	Kritérium 1: 0 Kritérium 2: 19 Kritérium 3: 22	<p>Jaroslav Mazůrek má v mediálném prostoru pozitivní reference.</p> <p>Jeho projekt je ale velmi obecný a nekonkrétní a lze ho jen velmi obtížně využít pro budoucí rozvoj knihovny. Nemá zkušenosti s řízením příspěvkové organizace, což může zkomplikovat komunikaci se zřizovatelem. Jeho manažerské zkušenosti jsou omezeny na řízení vědecký týmů. Nemá kvalifikaci v oboru knihovnictví. Má výborné jazykové zručnosti.</p>
priemerný počet bodov pre uchádzača Jaroslav Mazůrek	57	

Podľa bodového hodnotenia sa uchádzači umiestnili v nasledovnom poradí:

1. Oľga Doktorová – 87 bodov
2. Jaroslav Mazůrek – 57 bodov

6. Různe

7. Odporučenie výberovej komisie

Výberová komisia odporučila na pozíciu riaditeľky Štátnej vedeckej knižnice vymenovať PhDr. Oľgu Doktorovú, ktorá sa umiestnila na prvom mieste v bodovom hodnotení.

V Bratislave, dňa 16. 8. 2023

Podpísanie zápisnice členmi výberovej komisie

Člen výberovej komisie	Dátum podpisu	Podpis člena výberovej komisie
Radoslav Ragač	16. 8. 2023	v.r
Miroslava Vallová	16. 8. 2023	súhlas zaslaný mejlom
Tomáš Štefek	16. 8. 2023	súhlas zaslaný mejlom
Júlia Jurčíková	16. 8. 2023	súhlas zaslaný mejlom
Mária Balcová	16. 8. 2023	súhlas zaslaný mejlom
Jaroslav Šušol	16. 8. 2023	súhlas zaslaný mejlom
Vít Richter	16 . 8. 2023	súhlas zaslaný mejlom

Podpísanie zápisnice koordinátorom

Koordinátor	Dátum podpisu	Podpis koordinátora
Patricia Ďurčanová	16. 8. 2023	v.r.

Príloha: podpísaná prezenčná listina z 11. 8. 2023