

Najčastejšie nedostatky spôsobené na strane žiadateľa/prijímateľa identifikované kontrolou tretích strán	
Oblasť realizácie projektu	Nedostatok
Verejné obstarávanie	verejný obstarávateľ porušil § 10 ods. 2 ZVO, keď nedovolené rozdelil zákazku (verejný obstarávateľ a obstarávateľ, musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti)
Verejné obstarávanie	verejný obstarávateľ porušil § 23 ZVO, keď nezabezpečil proces VO tak, aby v procese VO nedošlo ku konfliktu záujmov, ktorý by mohol narušiť alebo obmedziť hospodársku súťaž alebo porušiť princíp transparentnosti a princíp rovnakého zaobchádzania
Verejné obstarávanie	verejný obstarávateľ porušil § 53 ods. 9 písm. e) ZVO, keď Zápisnica z vyhodnotenia ponúk časti „Kritériá“, neobsahovala poradie uchádzačov a identifikáciu úspešného uchádzača s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky
Verejné obstarávanie	verejný obstarávateľ porušil § 51 ods. 1 ZVO, keď zriadil Komisiu na vyhodnocovanie podmienok účasti a vyhodnocovanie ponúk tak, že Komisia bola síce zložená z minimálneho počtu 3 členov, ale len dvaja mali právo hodnotiť ponuky
Verejné obstarávanie	verejný obstarávateľ porušil s § 48 ZVO, keď skrátil lehotu na vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti všetkým záujemcom na 3 PD, keď ZVO stanovuje lehotu 6 dní
Verejné obstarávanie	verejný obstarávateľ porušil § 64 ods. 1 písm. b) ZVO, keď v profile nezverejnil všetky ponuky, ktoré boli predložené v lehote na predkladanie ponúk
Verejné obstarávanie	verejný obstarávateľ porušil § 39 ZVO, keď že SP obsahovali informáciu o možnosti predloženia JED na preukázanie splnenia podmienok účasti, avšak Oznámenie o vyhlásení VO túto možnosť neuvádza
Verejné obstarávanie	verejný obstarávateľ porušil § 32 ZVO, keď neidentifikoval nepreukázanie splnenia podmienok účasti osobného postavenia uchádzačom, ktorého Výpis zo zoznamu hospodárskych subjektov spoločnosti nezahŕňal Výpis z registra trestov právnickej osoby ako doklad preukazujúci splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia.

Verejné obstarávanie	verejný obstarávateľ porušil § 6 ods. 1 ZVO, keď nesprávne určil PHZ: - použil pri výpočte PHZ nesprávnu cenu jednej ponuky (do PHZ bola započítaná suma s DPH od spoločnosti t. j. PHZ nebola stanovená v súlade § 6 ods. 1 ZVO. - vo Výzve na predloženie ponuky zo dňa 02. 07. 2020 uviedol PHZ s DPH čím porušil § 6 ods. 1 ZVO. - určil PHZ podľa výšky rozpočtovej položky schválenej ŽoNFP Uvedené zistenia nemali vplyv na zvolený postup VO, t. j. verejný obstarávateľ aj napriek nesprávne stanovenej PHZ určil správne zákazku podľa finančného limitu ako zákazku s nízkou hodnotou.
Verejné obstarávanie	verejný obstarávateľ porušil § 40 ods. 13 písm. a) ZVO, keď bezodkladne nezaslal výsledok a nezverejnil informáciu o vyhodnotení ponúk na svojom profile ÚVO
Verejné obstarávanie	verejný obstarávateľ porušil § 55 ods. 2 ZVO, keď bezodkladne nezaslal výsledok vyhodnotenia ponúk a nezverejnil informáciu o vyhodnotení ponúk na svojom profile ÚVO
Verejné obstarávanie	verejný obstarávateľ porušil § 64 ods. 1 písm. b) ZVO, keď nezverejnil zápisnicu zo splnenia podmienok účasti bezodkladne po podpísaní zmluvy o dielo
Verejné obstarávanie	verejný obstarávateľ porušil § 10 ods. 10 ZVO, keď nezverejnil súhrnnú správu o zmluvách so zmluvnými cenami vyššími ako 1 000 EUR v profile
Verejné obstarávanie	verejný obstarávateľ porušil § 42 ZVO, keď stanovil presný opis predmetu a požiadavky na technické vlastnosti predmetu zákazky s uvedením konkrétnych značiek
Verejné obstarávanie	nepostupoval v súlade s § 55 ods. 1 ZVO, keď nepožiadaval uchádzačov, ktorí sa v rámci vyhodnotenia ponúk umiestnili na druhom a treťom mieste o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti
Verejné obstarávanie	verejný obstarávateľ nepostupoval v zmysle Príručky pre VO – časť 2.2.1.3 Zákazky s nízkymi hodnotami podľa § 117 ZVO, nakoľko Záznam z prieskumu trhu neobsahoval spôsob overenia oprávnenia záujemcov dodávať predmet plnenia
Verejné obstarávanie	Chybne určená PHZ, uzavretie zmluvy má skorší dátum ako záznam z prieskumu trhu a úspešný uchádzač nedodržel lehotu na predloženie ponúk
Verejné obstarávanie	Porušenie § 10 ods. 2 ZVO - potenciálni uchádzači mohli byť odradení od predloženia ponúk z dôvodu nezákonných alebo diskriminačných podmienok účasti alebo kritérií na vyhodnotenie ponúk (predloženie zoznamu dodávok)

Verejné obstarávanie	Porušenie § 10 ods. 2 ZVO - potenciálni uchádzači mohli byť odradení od predloženia ponúk z dôvodu nezákonných alebo diskriminačných podmienok účasti alebo kritérií na vyhodnotenie ponúk (výkonová zábezpeka bez umožnenia ekvivalentu)
Verejné obstarávanie	Úprava fakultatívneho uplatnenia zmluvnej zábezpeky bez vopred definovaných pravidiel jej uplatnenia; nerozdelenie zákazky na časti; neuvedenie údajov o subdodávateľov v zmysle § 41 ods. 3 ZVO; porušenie § 42 ods. 1 písm b) ZVO v nadväznosti na § 10 ods. 2 ZVO
Verejné obstarávanie	Stanovenie komisie, ktorá nemá odborné vzdelanie alebo odbornú prax zodpovedajúcu predmetu zákazky
Verejné obstarávanie	Podpísanie ČV členmi komisie pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk
Verejné obstarávanie	Nutnosť aktualizovať PHZ pred zverejnením oznámenia o vyhlásení VO
Verejné obstarávanie	V zázname z prieskumu trhu na určenie PHZ je namiesto "tovaru" nesprávne uvedený druh zákazky ako "služba"
Verejné obstarávanie	V čase zadávania zákazky neboli jednoznačne zadefinované miesta a preto nemohlo byť rovnaké vyhodnocovanie, nakoľko každý uchádzač mohol oceniť vzájomne neporovnateľné lokality; - nejednoznačne a nejasne popísaný predmet zákazky - porušenie § 10 ZVO; - nejednoznačne zadefinovaný predmet zákazky, keďže nie je jasné za aký čas je nutné získať požadované LIKE a videnia v kampani;
Verejné obstarávanie	Identifikovaný konflikt záujmov medzi prijímateľom a prenajímateľom priestorov
Verejné obstarávanie	Neumožnenie splnenia predzmluvnej povinnosti (zábezpeky) iným spôsobom ako zložením 10% z celkovej hodnoty zákazky na účet
Verejné obstarávanie	Neumožnenie splnenia predzmluvnej povinnosti (zábezpeky) iným spôsobom ako zložením 10% z celkovej hodnoty zákazky na účet
Verejné obstarávanie	Prijímateľ nepredložil autorizovaným stavebným inžinierom potvrdený aktualizovaný krycí list rozpočtu, na základe ktorého bola určená PHZ
Verejné obstarávanie	Porušenie § 10 ods. 2 a § 28 ods. 2 ZVO - P nedostatočne zdôvodnil nerozdelenie predmetu zákazky na časti a rovnako z predloženej dokumentácie nevyplýva, že by predmet zákazky nebolo možné rozdeliť na časti
Verejné obstarávanie	Porušenie § 10 ods. 2, § 42 ods. 2 a ods. 3 ZVO - P uvádza v opise predmetu zákazky konkrétne odkazy na konkrétny výrobok od konkrétneho výrobcu

Verejné obstarávanie	Porušenie § 10 ods. 2, § 32 ods. 1 písm. c). § 32 ods. 2 písm. c) a § 34 ZVO - P by mal zosúladiť znenie § 32 s platným znením ZVO a určiť podmienky účasti v zmysle § 34 ZVO tak, aby neboli nejasné, zmätočné a v rozpore so ZVO.
Verejné obstarávanie	Porušenie § 10 ods. 2 ZVO - P by mal odstrániť požadovanie ČV o neexistencii konfliktu záujmu medzi víťazným uchádzačom a stavebnotechnickým dozomom
Verejné obstarávanie	Porušenie § 40 ods. 1 a § 10 ods. 2 ZVO - nevyhodnotenie podmienok účasti v súlade s podmienkami uvedenými vo výzve na predkladanie ponúk
Verejné obstarávanie	Porušenie § 10 ods. 2 ZVO - prijímateľ vniesol pochybnosti do procesu posudzovania požiadaviek na predmet zákazky vovzťahu k úspešnému uchádzačovi
Verejné obstarávanie	Predložená neaktuálna PHZ bez podpisov
Verejné obstarávanie	Nadbytočné podmienky účasti finančného postavenia
Verejné obstarávanie	Nedostatočne popísané podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti
Verejné obstarávanie	Neuvedenie v zmluve uplatnenie zmluvnej pokuty v prípade omeškania s termínom odovzdania diela
Verejné obstarávanie	Nepredloženie aktualizovanej výzvy na predkladanie ponúk
Verejné obstarávanie	Požiadavky na predmet zákazky sú v rozpore s výzvou na predkladanie ponúk, čo malo za následok prijatie ponúk uchádzačov, ktorých ponuky by neboli prijaté, ak by sa postupovalo podľa zverejnených požiadaviek na predmet zákazky
Verejné obstarávanie	Porušenie § 117 ods. 6 ZVO - súhrnná správa nezverejnená v zákonnej lehote
Verejné obstarávanie	Uzatvorením Dodatku č. 1 boli doplnené/zmenené podstatné náležitosti zmluvy o manažmente VO, ktoré ak by boli v pôvodnom VO, mohli mať vplyv na predloženie ponuky
Verejné obstarávanie	Porušenie § 42 ods. 3 ZVO, podľa ktorého „Technické požiadavky sa nesmú odvolávať na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby, ak by tým dochádzalo k znevýhodneniu alebo k vylúčeniu určitých záujemcov alebo tovarov, ak si to nevyžaduje predmet zákazky. Takýto odkaz možno použiť len vtedy, ak nemožno opísať predmet zákazky podľa odseku 2 dostatočne presne a zrozumiteľne, a takýto odkaz musí byť doplnený slovami „alebo ekvivalentný“ – odkazy na konkrétnu značku alebo typ výrobkov bez možnosti ekvivalentu
Verejné obstarávanie	Stanovenie PHZ v rozpore s § 6 ods. 1 ZVO – ocenenie položiek rozpočtu nespôsobilou osobou
Verejné obstarávanie	Porušenie § 42 ods. 1 ZVO: „Súťažné podklady sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. V súťažných podkladoch verejný obstarávateľ a obstarávateľ uvedú všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky...“ – nesúlad informácií/podmienok uvedených v súťažných podkladoch a v kúpnej zmluve



EURÓPSKA ÚNIA
Európsky fond regionálneho rozvoja
Integrovaný regionálny OP



MINISTERSTVO
INVESTÍCIÍ, REGIONÁLNEHO ROZVOJA
A INFORMATIZÁCIE
SLOVENSKEJ REPUBLIKY



MINISTERSTVO
KULTÚRY
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Verejné obstarávanie	Porušenie § 24 ods. 3 písm. a) ZVO – neuvedenie správnych informácií v Správe o zákazke
Verejné obstarávanie	Verejný obstarávateľ porušil § 64 ods. 1 ZVO, keď nezverejnil všetky relevantné dokumenty v lehotách určených ZVO.